

URSCHRIFT/ORIGINALE

GEMEINDE LAAS
Autonome Provinz Bozen/Südtirol



COMUNE DI LASA
Provincia Autonoma di Bolzano/Alto Adige

**BESCHLUSSNIEDERSCHRIFT
DES GEMEINDEAUSSCHUSSES**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE
DELLA GIUNTA COMUNALE**

Nach Erfüllung der im geltenden Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol enthaltenen Formvorschriften wurden für heute, im üblichen Sitzungssaale, die Mitglieder dieses Gemeindeausschusses einberufen.

Previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Codice degli Enti locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige vennero convocati per oggi i componenti di questa Giunta comunale nella solita sala delle riunioni.

Nr.	Sitzung vom - seduta del	Uhr - ore
377	27.11.2024	17:00

Anwesend sind:

Sono presenti:

Verena Tröger	Bürgermeisterin	Sindaca
Mag. Franziska Riedl	Vize-Bürgermeisterin	Vice-Sindaca
Anna Elfriede Kirmaier	Gemeindereferentin	Assessore
Geom. Arnold Rieger	Gemeindereferent	Assessore
Julius Schönthaler	Gemeindereferent	Assessore
Johann Franz Thurner	Gemeindereferent	Assessore

A.E./A.G.*	A.U./A.I.*

*A.E. = abwesend entschuldigt, A.U. = abwesend unentschuldigt

*A.G. = assente giustificato; A.I. = assente ingiustificato

Seinen Beistand leistet der amtsführende Sekretär,
Herr

Assiste il Segretario reggente, signor

Dr. Gianmarco Bazzoni

Nach Feststellung der Beschlussfähigkeit übernimmt
Frau

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, la signora

Verena Tröger

in ihrer Eigenschaft als BÜRGERMEISTERIN den Vorsitz. Nach erfolgter Eröffnung der Sitzung wird zur Behandlung folgenden Gegenstandes geschritten:

nella sua qualità di SINDACA assume la presidenza. Dichiarata aperta la seduta si passa alla trattazione del seguente oggetto:

BETREFF

OGGETTO

Öffentlicher Personentransportdienst (Lokaldienst mit Schülerbeförderungsdienst) für die Fraktion Tanas/Allitz, Gemeinde Laas: Ausschluss der Firma Dibiasibus GmbH gemäß Artikel 95 des gesetzesvertretenden Dekrets 31. März 2023, Nr. 36

Servizio pubblico di trasporto persone (servizio locale con servizio trasporto alunni) per la frazione Tanas/Alliz, Comune di Lasa: esclusione della ditta Dibiasibus SRL ai sensi dell'articolo 95 del decreto legislativo 31 marzo 2023, Nr. 36

DER GEMEINDEAUSSCHUSS

am 12. September 2024 wurde die „Vorherige Markterhebung für einen geplanten nachfolgenden Direktauftrag gemäß Art. 26, Abs. 04 des L.G. vom 17.12.2015, Nr. 16, in geltender Fassung bezüglich der Vergabe des Lokaltransportdienst (*Citybus*) mit Schülerbeförderungsdienst für die Gemeinde Laas“ durchgeführt.

Die Ergebnisse der Markterhebung sind folgende:

Comfy-Car GmbH: Abschlag von 16,6 %;
Ortlerbus GmbH-Srls: Abschlag von 10,29 %;
Dibiasibus GmbH: Abschlag von 4 %.

Nach der Durchführung der regulären Kontrollen der Wirtschaftsteilnehmer, die an der Vergabeprozedur teilnehmen, wurden die Handelsregistrauszüge der teilnehmenden Unternehmen, die bei den Handelskammern von Bozen und Trient hinterlegt sind, eingeholt.

Bezugnehmend auf die durchgeführten Überprüfungen der Firma Dibiasibus GmbH wurde Folgendes festgestellt:

- die Firma Dibiasibus GmbH besitzt 51% des Stammkapitals der Firma Comfy-Car GmbH, welche ebenfalls an der oben genannten Markterhebung teilgenommen hat. Beide Firmen sind Gesellschaften mit alleinigem Geschäftsführer;
- der rechtliche Sitz der Comfy-Car GmbH ist in der Via Del Brennero 260/B, 38121 Trient. Der eingetragene rechtliche Sitz entspricht dem operativen Sitz Nr. TN/2 der Firma Dibiasibus GmbH;
- der Wohnsitz der alleinigen Geschäftsführer der Firmen Dibiasibus GmbH und Comfy-Car GmbH, welcher bei den jeweiligen Handelskammern hinterlegt ist, ist derselbe.

Mit Maßnahme des alleinigen Verfahrensverantwortlichen vom 11. November 2024, welche den Beteiligten über PEC mitgeteilt wurde, wurde das Ausschlussverfahren gegen das Unternehmen eingeleitet. Dem Unternehmen wurde eine Frist von zehn Tagen eingeräumt, um im Rahmen des Widerspruchsverfahrens Verteidigungsschriften einzureichen.

Mit einer PEC vom 21. November 2024 hat das Unternehmen seine Verteidigungsschriften eingereicht.

LA GIUNTA COMUNALE

in data 12 settembre 2024 veniva avviata l'indagine di mercato preventiva per un affidamento diretto successivo previsto ai sensi dell'art. 26, comma 04 della L.P. del 17.12.2015, n. 16, e successive modifiche e integrazioni, relativa all'affidamento servizio di trasporto locale (*Citybus*) con servizio di trasporto scolastico per il comune di Lasa.

I risultati dell'indagine di mercato sono i seguenti:

Comfy-Car SRL: ribasso del 16,6%;
Ortlerbus SRL-Srls: ribasso del 10,29%;
Dibiasibus SRL: ribasso del 4%.

A seguito dello svolgimento dei controlli ordinari sugli operatori economici partecipanti alla procedura, è stato acquisito, con riferimento alle aziende partecipanti, l'estratto del registro delle imprese depositato presso le Camere di Commercio di Bolzano e di Trento.

Con riferimento ai controlli svolti sull'azienda Dibiasibus SRL, è stato rilevato quanto segue:

- la società Dibiasibus SRL detiene il 51% del capitale sociale della società Comfy-Car SRL, azienda anch'essa partecipante alla sopra menzionata indagine di mercato. Entrambe le società sono società ad amministratore unico;
- la sede legale di Comfy-Car SRL è Via Del Brennero 260/B, 38121 Trento. Detta sede legale corrisponde con la sede operativa n. TN/2 di Dibiasibus SRL;
- il domicilio degli amministratori unici di Dibiasibus SRL e Comfy-Car SRL depositato presso le rispettive camere di commercio è il medesimo.

Con provvedimento del responsabile unico del procedimento di data 11 novembre 2024, notificato agli interessati tramite PEC, è stato avviato il procedimento di esclusione dell'azienda. Alla stessa sono stati concessi dieci giorni per la presentazione delle memorie difensive nell'ambito del contraddittorio.

Con PEC di data 21 novembre 2024, l'azienda ha presentato le proprie memorie difensive.

Die Verteidigungsschriften und die beigelegte Dokumentation wurden sorgfältig von der Verwaltung analysiert. Diese detaillierte Analyse zielte darauf ab, die Übereinstimmung der bereitgestellten Informationen mit den geltenden Vorschriften zu überprüfen und die Unabhängigkeit des Unternehmens von anderen an der Markterhebung teilnehmenden Firmen zu bewerten. Jedes Dokument wurde gründlich geprüft, um sicherzustellen, dass alle Informationen vollständig und korrekt die Geschäftsoperationen und administrativen Strukturen des Unternehmens darstellten. Transparenz und Integrität des Prozesses wurden als grundlegende Säulen während des gesamten Überprüfungsverfahrens aufrechterhalten.

Die Verwaltung nimmt Kenntnis von den derzeit geltenden Vorschriften über nicht automatische Ausschlussgründe im Rahmen der öffentlichen Vergaben.

Artikel 95 der aktuellen Fassung des Gesetzesdekrets vom 31. März 2023, Nr. 36 welcher die nicht automatischen Ausschlussgründe für Wirtschaftsteilnehmer, die an einem öffentlichen Ausschreibungsverfahren teilnehmen, regelt. Insbesondere wird auf den folgenden Absatz Bezug genommen:

Nicht automatische Ausschlussgründe

Die ausschreibende Stelle schließt einen Wirtschaftsteilnehmer von der Teilnahme am Verfahren aus, wenn sie feststellt:

[...]

d) dass erhebliche Indizien vorliegen, die darauf schließen lassen, dass die Angebote der Wirtschaftsteilnehmer auf eine einzige Entscheidungs-zentrale zurückzuführen sind, aufgrund von Vereinbarungen, die mit anderen am selben Verfahren teilnehmenden Wirtschaftsteilnehmern getroffen wurden;

[...]“;

- Artikel 57 mit der Überschrift "Ausschlussgründe", Absatz 4 der Richtlinie 2014/24/EU;

- die Stellungnahme der ANAC Nr. 18/2024, insbesondere der folgende Absatz:

„Zum Thema 'Einzigkeit des Entscheidungszentrums' hat die jüngste Rechtsprechung (Staatsrat, Sektion V, 10. Januar 2024, Nr. 353) die etablierten Grundsätze bekräftigt, wonach die Zuordnung von zwei oder mehr Angeboten zu einem einzigen Ent-

Le memorie difensive e la documentazione allegata sono state analizzate attentamente dall'amministrazione. Questa analisi dettagliata ha avuto l'obiettivo di verificare la conformità delle informazioni fornite con le normative vigenti e di valutare l'indipendenza della società dalle altre aziende partecipanti all'indagine di mercato. Ogni documento è stato scrutinato per assicurare che tutte le informazioni fossero complete e correttamente rappresentative delle operazioni aziendali e delle strutture amministrative dell'entità. La trasparenza e l'integrità del processo sono state mantenute come pilastri fondamentali durante tutto il procedimento di revisione.

L'amministrazione prende atto della normativa in materia di cause di esclusione non automatiche attualmente vigente nell'ambito degli appalti pubblici:

- l'articolo 95 del testo vigente del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, che disciplina le cause di esclusione non automatica degli operatori economici partecipanti ad una procedura di appalto pubblico. In particolare, si fa riferimento al seguente passo:

Cause di esclusione non automatica

1. La stazione appaltante esclude dalla partecipazione alla procedura un operatore economico qualora accerti:

[...]

d) sussistere rilevanti indizi tali da far ritenere che le offerte degli operatori economici siano imputabili ad un unico centro decisionale a cagione di accordi intercorsi con altri operatori economici partecipanti alla stessa gara;

[...]“;

- l'articolo 57 rubricato "Motivi di esclusione", paragrafo 4 della Direttiva 2014/24/UE;

- il parere ANAC n. 18/2024, nello specifico il seguente paragrafo:

“In tema di “unicità del centro decisionale”, la più recente giurisprudenza (Cons. Stato, Sez. V, 10 gennaio 2024, n. 353) ha ribadito i principi consolidati in materia, per cui «la riconducibilità di due o più offerte a un unico centro decisionale costituisce ex

scheidungszen­trum an sich geeignet ist, die allge­meinen Grundsätze in Bezug auf Wettbewerbs­gleichheit, Geheimhaltung und Transparenz der Angebote zu verletzen [...]“ (Staatsrat, V, 6. Februar 2017, Nr. 496). Es wurde daher der Untersu­chungsweg umrissen, den die ausschreibende Stelle zur Überprüfung der Existenz eines einzigen Ent­scheidungs­zentrums durchführen muss: a) die Überprüfung des Bestehens einer Kontrollsituation gemäß Art. 2359 BGB; b) falls diese Art der Kontrol­le ausgeschlossen ist, die Überprüfung des Beste­hens einer Beziehung zwischen den Unternehmen, auch tatsächlich, die theoretisch den Weg für eine gegenseitige Beeinflussung bei der Formulierung der Angebote ebnen könnte; c) falls eine solche Beziehung festgestellt wird, die Überprüfung der Existenz eines 'einzigen Entscheidungs­zentrums', die von außen durchzuführen ist, das heißt auf der Grundlage struktureller oder funktionaler Elemente, die aus den gesellschaftlichen und persönlichen Strukturen der Unternehmen abgeleitet werden, oder, falls auf diese Weise kein positives Ergebnis erzielt wird, durch eine sorgfältige Prüfung des Inhalts der Angebote, aus denen die Existenz einer wesentlichen subjektiven Einzigkeit hervorgehen kann (Staatsrat, Sektion V, 23. Mai 2023, Nr. 5107; Staatsrat, V, 3. Januar 2019, Nr. 69, der auf Staats­rat, V, 10. Januar 2017, Nr. 39 verweist). Es erweist sich daher in solchen Fällen als entscheidend, eine genaue Überprüfung der konkreten Auswirkungen, die eine solche Beziehung auf das Verhalten der Betreiber im Rahmen des spezifischen Ausschrei­bungsverfahrens haben könnte, insbesondere in Bezug auf die Erstellung der Angebote. Der Sinn der Vorschrift ist es nämlich, die (Gefahr einer) vorheri­gen Vereinbarung zwischen den Anbietern (die derselben Gruppe oder demselben wirtschaftlichen Interessen­zentrum angehören) zu verhindern, was die gegenseitige Geheimhaltung der Angebote und die Ernsthaftigkeit des Wettbewerbs untergraben würde (Staatsrat, Sektion III, 7. Juni 2022, Nr. 4625)“.

Es wird ebenfalls auf die Vorschriften zur Unter­nehmenskontrolle Bezug genommen, insbesondere auf Artikel 2359 des Zivilgesetzbuches:

„Als kontrollierte Gesellschaften gelten:

Gesellschaften, bei denen eine andere Gesellschaft über die Mehrheit der in der ordentlichen Ver­sammlung ausüb­baren Stimmen verfügt“;

se elemento idoneo a violare i generali principi in tema di par condicio, segretezza e trasparenza delle offerte [...]» (Cons. Stato, V, 6 febbraio 2017, n. 496). È stato quindi delineato il percorso istruttorio che la stazione appaltante deve svolgere per la verifica della esistenza di un unico centro decisio­nale: a) la verifica della sussistenza di situazione di controllo ai sensi dell'art. 2359 Cod. civ.; b) esclusa tale forma di controllo, la verifica dell'esistenza di una relazione tra le imprese, anche di fatto, che possa in astratto aprire la strada ad un reciproco condizionamento nella formulazione delle offerte; c) ove tale relazione sia accertata, la verifica dell'e­esistenza di un 'unico centro decisionale' da effettua­re ab externo e cioè sulla base di elementi struttu­rali o funzionali ricavati dagli assetti societari e personali delle società, ovvero, ove per tale via non si pervenga a conclusione positiva, mediante un attento esame del contenuto delle offerte dal quale si possa evincere l'esistenza dell'unicità soggettiva sostanziale (Cons. Stato, sez. V, 23 maggio 2023, n. 5107; Cons. Stato, V, 3 gennaio 2019, n. 69, che richiama Cons. Stato, V, 10 gennaio 2017, n. 39). Si rivela, dunque, dirimente in siffatte evenienze una puntuale verifica sulle concrete implicazioni che un tale rapporto possa aver avuto sul comportamento degli operatori nell'ambito della specifica procedu­ra di gara e, segnatamente, quanto al confeziona­mento delle offerte. La ratio della norma è quella, infatti, di evitare il (rischio di un) previo accordo tra gli offerenti (appartenenti al medesimo gruppo o centro di interessi economici), che compromette­rebbe la segretezza reciproca delle offerte e la se­rietà del confronto concorrenziale (Cons. Stato, sez. III, 7 giugno 2022, n. 4625)».

Si fa altresì riferimento alla normativa sul controllo societario, in particolar modo all'articolo 2359 del Codice civile:

“Sono considerate società controllate:

1) le società in cui un'altra società dispone della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria“;

Es wird festgestellt, dass aus der Analyse der gesellschaftlichen Strukturen der Unternehmen Comfy-Car GmbH und Dibiasibus GmbH zunächst hervorgeht, dass eine klare Situation der wesentlichen Kontrolle gemäß Artikel 2359, Absatz 1, Punkt 1 des Zivilgesetzbuches besteht. Aus dem Handelsregisterauszug der Comfy-Car GmbH geht hervor, dass Dibiasibus GmbH 51% des Stammkapitals der Comfy-Car GmbH besitzt und somit das letztere Unternehmen unter dem beherrschenden Einfluss des ersteren steht, welches daher in der Lage ist, die Aktivitäten in der von ihm gewünschten Weise zu beeinflussen. In diesem Zusammenhang wird beispielhaft auf das TAR Lazio, Sektion I, Urteil Nr. 5555/2023 verwiesen, welches besagt, dass die Kontrolle eine Form der *iuris tantum* Vermutung einer Verbindung zwischen den teilnehmenden Unternehmen darstellt, welche die Wettbewerbsregeln verzerren würde und allein die Ausschließung der betroffenen Wirtschaftsteilnehmer rechtfertigen könnte.

Es wird ebenfalls darauf hingewiesen, dass die Verwaltung darauf abzielen muss, zu verhindern, dass die korrekte und transparente Durchführung von Ausschreibungsverfahren und der freie Wettbewerb durch die Einreichung von Angeboten beeinträchtigt werden könnten, die, obwohl sie formal von zwei oder mehr Unternehmen stammen, tatsächlich einem einzigen Interessenzentrum zuzuordnen sind. Der Zweck dieser Vorschrift besteht darin, das Risiko zu vermeiden, Angebote von Einheiten zuzulassen, die durch eine starke und stabile Interessenbindung verbunden sind und die aufgrund dieser Situation nicht in der Lage sind, unabhängige, ernsthafte und zuverlässige Angebote zu präsentieren. Dieser Ansatz steht daher im Einklang mit den Prinzipien der Unparteilichkeit und des guten Verwaltungshandelns, die gemäß Artikel 97 der Verfassung die Tätigkeit der öffentlichen Verwaltung leiten sollen.

Es wird erneut betont, dass die wesentliche Verbindung zwischen den Wettbewerbern als ein Risiko für Wettbewerbsverzerrungen angesehen werden muss. Diese Bewertung fällt unter die präventive Schutzfunktion, die darauf abzielt, die Integrität des Wettbewerbs durch öffentliche Ausschreibungsverfahren zu wahren. Die Verwaltungsrechtsprechung hat klargestellt, dass die Beurteilung der Einzigkeit des Entscheidungszentrums durch die ausschreibende Stelle lediglich die potenzielle Eignung dieser Bedingung zur Koordination der Angebote impliziert. Es ist nicht erforderlich, dass eine

Si prende atto che dall'analisi delle strutture societarie delle aziende Comfy-Car SRL e Dibiasibus SRL, emerge inizialmente che esiste una chiara situazione di controllo sostanziale ai sensi dell'articolo 2359, comma 1, punto 1 del Codice civile. Dall'estratto del registro commerciale di Comfy-Car SRL, risulta che Dibiasibus SRL possiede il 51% del capitale sociale di Comfy-Car SRL, e quindi quest'ultima società è sotto l'influenza dominante della prima, che è perciò in grado di influenzare le attività nel modo desiderato da essa. Con riferimento a ciò, si cita a titolo esemplificativo il TAR Lazio, sezione I, sentenza n. 5555/2023 ribadendo che il controllo costituisce una forma di presunzione *iuris tantum* di collegamento tra le imprese partecipanti, che distorcerebbe le regole di concorrenza e giustificerebbe da sola l'esclusione degli operatori economici interessati.

Si rende altresì noto che l'amministrazione deve operare nell'ottica di prevenire che la corretta e trasparente conduzione delle gare di appalto e la libera competizione possano essere compromesse dalla presentazione di offerte che, sebbene formalmente provenienti da due o più imprese, siano in realtà attribuibili a un unico centro di interesse. Lo scopo di tale disposizione è evitare il rischio di ammettere alla gara offerte da entità connesse da un forte legame di interesse, caratterizzato da una certa stabilità, le quali, a causa di tale situazione, non sono considerate capaci di presentare offerte indipendenti, serie e affidabili. Questo approccio si allinea quindi ai principi di imparzialità e di buon andamento che devono guidare l'attività della pubblica amministrazione secondo l'articolo 97 della Costituzione.

Si sottolinea nuovamente che la connessione sostanziale tra concorrenti deve essere considerata come un rischio di distorsione competitiva. Questa valutazione rientra nella funzione di tutela preventiva, che mira a salvaguardare l'integrità della competizione attraverso le procedure di gara pubblica. La giurisprudenza amministrativa ha chiarito che la valutazione dell'unicità del centro decisionale da parte della stazione appaltante implica solamente la potenziale idoneità di questa condizione a coordinare le offerte. Non è necessario che la distorsione del confronto competitivo si sia effettivamente

tatsächliche Verzerrung des Wettbewerbsvergleichs im spezifischen Fall nachgewiesen wird, da der Gesetzgeber diese als eine potenzielle Gefahrensituation definiert hat.

Es wird ebenfalls berücksichtigt, dass im Handelsregisterauszug der Firma Dibiasibus GmbH die Domiziladresse des alleinigen Geschäftsführers angegeben ist. Diese Adresse ist dieselbe wie die Domiziladresse des alleinigen Geschäftsführers der Comfy-Car GmbH. Im Rahmen weiterer Überprüfungen wurde ein Abschnitt aus den Verteidigungsschriften der Comfy-Car GmbH untersucht, in dem das Unternehmen angibt, in Roverè della Luna lediglich eine Autowerkstatt zu besitzen, die nichts mit der administrativen Struktur des kontrollierenden Unternehmens zu tun hat. Jedoch hat die Verwaltung bei einer Einwohnerregisterprüfung festgestellt, dass an der genannten Adresse in Roverè della Luna, unter derselben Hausnummer, beide alleinigen Geschäftsführer der zwei Unternehmen gemeldet sind, die zudem, unter anderem, zum selben Familienbogen gehören und als miteinander verheiratet zu sein scheinen (Akt Nr. 2-I/2024 vom 3. August 2024 – Roverè della Luna).

Es wird daher dem Gemeindevorstand vorgeschlagen, den Wirtschaftsteilnehmer von der vorbereitenden Marktuntersuchung für eine anschließende direkte Vergabe gemäß Art. 26, Absatz 04 des L.P. vom 17.12.2015, Nr. 16, und nachfolgenden Änderungen und Ergänzungen, die den Zuschlag für den lokalen Transportdienst (*Citybus*) mit Schultransport für die Gemeinde Laas betreffen, auszuschließen.

Gegenständlicher Maßnahme liegen folgende Rechtsgrundlagen zugrunde:

- die Verordnung zur Regelung der Verträge, genehmigt mit Gemeinderatsbeschluss Nr. 59 vom 29.11.2010;
- die Gemeindeverordnung über das Rechnungswesen, genehmigt mit Gemeinderatsbeschluss Nr. 31 vom 19.09.2018 und abgeändert mit dem Gemeinderatsbeschluss Nr. 38 vom 29.07.2020;
- die geltende Satzung der Gemeinde Laas.

Gegenständlicher Maßnahme liegen nachstehende, zustimmende Gutachten laut Art. 185 und Art. 187 des R.G. vom 03.05.2018, Nr. 02, i.g.F. (Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol) zugrunde:

verifiziert im konkreten Fall, da der Gesetzgeber diese als eine potenzielle Gefahrensituation definiert hat.

Si prende in considerazione altresì il fatto che nella visura camerale della ditta Dibiasibus SRL si riporta un indirizzo di domicilio associato all'amministratore unico dell'azienda che è corrispondente con l'indirizzo di domicilio dell'amministratore unico di Comfy-Car SRL. Nel corso di ulteriori verifiche, si è preso in esame un passaggio delle memorie difensive della Comfy-Car SRL, in cui l'azienda afferma di possedere, in località Roverè della Luna (TN), solo un'autorimessa, la quale non è correlata alla struttura amministrativa dell'azienda controllante. Tuttavia, durante una verifica anagrafica, l'amministrazione ha constatato che all'indirizzo indicato in Roverè della Luna, allo stesso numero civico, risiedono anagraficamente entrambi gli amministratori unici delle due aziende, i quali, inoltre, appartengono, tra l'altro, allo stesso nucleo familiare e risultano uniti in matrimonio (atto n. 2-I/2024 di data 3 agosto 2024 – Roverè della Luna).

Si propone dunque alla giunta comunale di procedere con l'esclusione dell'operatore economico dall'indagine di mercato preventiva per un affidamento diretto successivo previsto ai sensi dell'art. 26, comma 04 della L.P. del 17.12.2015, n. 16, e successive modifiche e integrazioni, relativa all'affidamento servizio di trasporto locale (*Citybus*) con servizio di trasporto scolastico per il comune di Laas.

Il presente provvedimento si fonda sulle seguenti fonti normative:

- Regolamento per la disciplina dei contratti, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 59 del 29/11/2010;
- visto il Regolamento comunale di contabilità, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 31 del 19/09/2018 e modificato con deliberazione del Consiglio comunale n. 38 del 29/07/2020;
- visto il vigente Statuto del Comune di Laas;

Il presente provvedimento si fonda sui seguenti pareri preventivi favorevoli ai sensi dell'art. 185 e dell'art. 187 della L.R. 03/05/2018, n. 02, in vigore (Codice degli Enti locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige):

fachliches Gutachten-elektronischer Fingerabdruck:

EcCjwZZnLqG+dyXZqIL24S5Sw1rj0FSsx8pIC8ZRUul=
buchhalterisches Gutachten - elektronischer Fingerabdruck:

nicht erforderlich

Dies vorausgeschickt und in Kenntnis der geltenden, gesetzlichen Bestimmungen des Kodexes der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol, genehmigt mit R.G. vom 03.05.2018, Nr. 2, fasst der GEMEINDEAUSSCHUSS einstimmig und in gesetzlicher Form den

BESCHLUSS

- 1) aufgrund der in den Prämissen genannten Gründe, die Firma Dibiasibus GmbH von dem Verfahren „Vorläufige Marktuntersuchung für eine nachfolgende Direktvergabe gemäß Art. 26, Absatz 04 des L.P. vom 17.12.2015, Nr. 16, und nachfolgenden Änderungen und Ergänzungen, bezüglich der Vergabe des lokalen Transportdienstes (*Citybus*) mit Schultransport für die Gemeinde Lasa“, das am 12. September 2024 eingeleitet wurde, auszuschließen.
- 2) bekanntzugeben, dass die Begründung für den Ausschluss in den Bestimmungen des Artikels 95 der aktuellen Fassung des gesetzesvertretendes Dekrets vom 31. März 2023, Nr. 36, welcher die nicht automatischen Ausschlussgründe für Wirtschaftsteilnehmer, die an einem öffentlichen Ausschreibungsverfahren teilnehmen, regelt. Insbesondere wird auf den folgenden Absatz Bezug genommen:

Nicht automatische Ausschlussgründe

1. Die ausschreibende Stelle schließt einen Wirtschaftsteilnehmer von der Teilnahme am Verfahren aus, wenn sie feststellt:
[...]
d) dass erhebliche Indizien vorliegen, die darauf schließen lassen, dass die Angebote der Wirtschaftsteilnehmer auf eine einzige Entscheidungszentrale zurückzuführen sind, aufgrund von Vereinbarungen, die mit anderen am selben Verfahren teilnehmenden Wirtschaftsteilnehmern getroffen wurden;
[...];

parere tecnico - impronta digitale:

EcCjwZZnLqG+dyXZqIL24S5Sw1rj0FSsx8pIC8ZRUul=
parere contabile - impronta digitale:

non necessario

Premesso ciò ed in conoscenza delle vigenti disposizioni di legge del Codice degli Enti locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige, approvate con la L.R. del 03/05/2018, n. 2, la GIUNTA COMUNALE ad unanimità di voti espressi in forma di legge

DELIBERA

- 1) di disporre, in ragione delle motivazioni citate in premessa, l'esclusione dell'azienda Dibiasibus SRL dalla procedura "Indagine di mercato preventiva per un affidamento diretto successivo previsto ai sensi dell'art. 26, comma 04 della L.P. del 17.12.2015, n. 16, e successive modifiche e integrazioni, relativa all'affidamento servizio di trasporto locale (*Citybus*) con servizio di trasporto scolastico per il comune di Lasa" indetta in data 12 settembre 2024.
- 2) di dare atto che la motivazione dell'esclusione trova spazio nelle disposizioni di cui all'articolo 95 del testo vigente del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, che disciplina le cause di esclusione non automatica degli operatori economici partecipanti ad una procedura di appalto pubblico. In particolare, si fa riferimento al seguente passo:

Cause di esclusione non automatica

1. La stazione appaltante esclude dalla partecipazione alla procedura un operatore economico qualora accerti:
[...]
d) sussistere rilevanti indizi tali da far ritenere che le offerte degli operatori economici siano imputabili ad un unico centro decisionale a cagione di accordi intercorsi con altri operatori economici partecipanti alla stessa gara;
[...];

3) bekanntzugeben, dass die relevanten Indizien laut genannten Artikels 95 die folgenden sind:

- die Firma Dibiasibus GmbH besitzt 51% der Firma Comfy-Car GmbH. Comfy-Car GmbH hat ebenso an derselben Marktuntersuchung teilgenommen und ein eigenes Angebot eingereicht;

- der eingetragene Firmensitz der Comfy-Car GmbH, gelegen in 38121 Trient (TN), Brennerstraße 260/B, fällt mit einem der Betriebsstandorte der Dibiasibus GmbH zusammen. Genauer gesagt, bezieht man sich darauf, dass in den Handelsregisterauszügen keine weiteren Spezifizierungen der Adresse (z. B. unterschiedliche Innenräume oder Etagen) angegeben sind;

- es besteht eine Verflechtung zwischen den repräsentativen Organen der beiden Unternehmen, da die alleinige Geschäftsführerin der Comfy-Car GmbH und der alleinige Geschäftsführer der Dibiasibus GmbH sowohl das Domizil laut den jeweiligen Handelsregisterauszügen als auch den gemeldeten Wohnsitz (ANPR-Daten) unter derselben Adresse und Hausnummer in Roverè della Luna (TN) teilen, die aus Datenschutzgründen nicht angegeben wird.

Unter dieser Adresse (Roverè della Luna, immer dieselbe Adresse und Hausnummer) befinden sich auch eine Garage der Firma Comfy-Car GmbH und ein Verwaltungsbüro der Firma Dibiasibus GmbH (Niederlassung TN/1).

Beide alleinige Geschäftsführer der Unternehmen Dibiasibus GmbH und Comfy-Car GmbH gehören zudem zum selben Familienbogen und scheinen ebenso als miteinander verheiratet zu sein (Akt Nr. 2-I/2024 vom 3. August 2024 – Roverè della Luna);

4) die Gründe für den Ausschluss zur Kenntnis zu nehmen. Es wird klargestellt, dass die von der Vergabestelle durchgeführte Bewertung bezüglich der Einzigartigkeit des Entscheidungszentrums lediglich die potenzielle Eignung dieser Situation voraussetzt, um das Koordinieren der Angebote zu beeinflussen;

3) di dare atto che gli indizi rilevanti di cui al sopra menzionato articolo 95 sono i seguenti:

- l'azienda Dibiasibus SRL detiene il 51% dell'azienda Comfy-Car SRL. Comfy-Car SRL ha a sua volta partecipato alla medesima indagine di mercato e presentato un'offerta;

- la sede legale della Comfy-Car S.r.l., sita in 38121 Trento (TN), via del Brennero 260/B, coincide con una delle sedi operative della Dibiasibus SRL. Più precisamente, si fa riferimento al fatto che nelle visure camerali non sono indicate ulteriori declinazioni dell'indirizzo (ad es. interni o piani differenti);

- sussiste un intreccio tra gli organi rappresentativi delle due società, in quanto l'amministratrice unica di Comfy-Car SRL e l'amministratore unico di Dibiasibus SRL risultano condividere il domicilio secondo i dati delle rispettive visure camerali e la residenza anagrafica secondo i dati dell'ANPR, presso il medesimo indirizzo e numero civico in località Roverè della Luna (TN). Detto indirizzo non viene riportato per motivi di privacy.

Presso codesto indirizzo a Roverè della Luna (indirizzo e numero civico medesimi) sono altresì presenti un'autorimessa della ditta Comfy-Car SRL e un ufficio amministrativo della ditta Dibiasibus SRL (sede TN/1).

I due amministratori unici delle aziende Dibiasibus SRL e Comfy-Car SRL appartengono, inoltre, allo stesso nucleo familiare e risultano altresì uniti in matrimonio (atto n. 2-I/2024 di data 3 agosto 2024 – Roverè della Luna);

4) di prendere atto delle motivazioni dell'esclusione precisando che la valutazione condotta dalla stazione appaltante riguardo l'unicità del centro decisionale presuppone soltanto la potenziale idoneità di tale situazione a influenzare il coordinamento delle offerte;

- 5) Diese Maßnahme bring keine Ausgabenverpflichtung mit sich.
- 6) bekanntzugeben, dass diese Beschlussmaßnahme im Sinne des Art. 183, Absatz 02, des R.G. 03. Mai 2018, Nr. 02, i.g.F., den Fraktionsprechern / der Fraktionssprecherinnen des Gemeinderates übermittelt wird;
- 7) bekanntzugeben, dass gemäß Art. 183, Abs. 5 des Kodexes der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol, genehmigt mit Regionalgesetz Nr. 2 vom 3. Mai 2018, jeder Bürger während des Zeitraumes der Veröffentlichung Einspruch gegen diesen Beschluss beim Gemeindeausschuss erheben kann. Innerhalb von 60 Tagen ab Vollstreckbarkeit dieses Beschlusses kann beim Regionalen Verwaltungsgerichtshof – Autonome Sektion Bozen – Rekurs eingebracht werden. Betrifft der Beschluss die Vergabe von öffentlichen Arbeiten, Dienstleistungen und Lieferungen, ist die Rekursfrist, gemäß Art. 119 und 120 des G.v.D. Nr. 104 vom 02.07.2010, auf 30 Tage ab Kenntnisnahme reduziert.

- 5) Il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.
- 6) di dare atto che la presente deliberazione viene comunicata, ai sensi dell'art. 183, comma 02, della vigente L.R. 03 maggio 2018, n. 02, ai capigruppo / alle capogruppo consiliari;
- 7) di dare atto che ai sensi dell'art. 183, comma 5, del Codice degli enti Locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige, approvato con Legge Regionale n. 2 del 3 maggio 2018, ogni cittadino può, entro il periodo di pubblicazione, presentare opposizione avverso la presente deliberazione alla Giunta comunale. Entro 60 giorni dall'esecutività della delibera può essere presentato ricorso al Tribunale di Giustizia Amministrativa – Sezione Autonoma di Bolzano. Se la deliberazione interessa l'affidamento di pubblici lavori, servizi e forniture il termine di ricorso, ai sensi degli art. 119 e 120 del D.Lgs. n. 104 del 02.07.2010, è ridotto a 30 giorni dalla conoscenza dell'atto.

Gelesen, genehmigt und gefertigt:

Letto, confermato e sottoscritto:

Die Bürgermeisterin - La Sindaca:

Verena Tröger
(digital unterzeichnet - firmato digitalmente)

**Der amtsführende Sekretär -
Il Segretario reggente:**

Dr. Gianmarco Bazzoni
(digital unterzeichnet - firmato digitalmente)

Gegenständlicher Beschluss wird am

La presente deliberazione viene pubblicata il

29.11.2024

an der digitalen Amtstafel der Gemeinde für 10
(zehn) aufeinanderfolgende Tage veröffentlicht
und wird somit am

all'albo pretorio digitale del Comune per 10 (die-
ci) giorni consecutivi e diventerá quindi esecutiva
il

10.12.2024

im Sinne des Art. 183, Absatz 03, des R.G. vom
03.05.2018, Nr. 02, i.g.F., vollziehbar.

ai sensi dell'art. 183, comma 03, della L.R. del
03.05.2018, n. 02, in vigore.
