

**BONIFIZIERUNGSKONSORTIUM
GSIES-TAISTEN**

**CONSORZIO DI BONIFICA CASIES-
TESIDO**

**Beschluss
Kommissars in der
Funktion des
Delegiertenrates**

**Nr./n. 6 des
Jahres/dell'anno 2026**

**Delibera
commissario nella
funzione di Consiglio dei
Delegati**

Sitzung vom
Uhr
in der Kanzlei des
Kommissars Dr. Palla, in
der Leonardo Da Vinci
Straße Nr. 2/c in Bozen

12. Oktober 2026
14.00

Seduta del
Ore
nello studio del
commissario dott. Palla, in
via Leonardo da Vinci 2/c,
a Bolzano

Anwesend sind:

Kommissar Dr. Michael Palla ernannt mit
Beschluss der Landesregierung Nr.
223/2025, in geltender Fassung.

Sono presenti:

Commissario dott. Michael Palla
nominato con delibera della Giunta
Provinciale n. 223/2025, e successive
modifiche.

Herr Dr. Michael Palla eröffnet in seiner
Eigenschaft als Kommissar die Sitzung.
Es wird folgender Tagesordnungspunkt
behandelt:

Il sig. dott. Michael Palla, nella sua
qualità di Commissario, dichiara aperta
la seduta. Viene trattato il seguente
punto all'ordine del giorno:

**Hierarchischer Einspruch gegen den
Beschluss des Kommissars Nr. 28
vom 24.09.2026, der in seiner
Funktion als Verwaltungsrat gefasst
wurde – Stellungnahme des
Kommissars in seiner Funktion als
Delegiertenrat**

**Ricorso gerarchico avverso la
delibera commissariale n. 28 del
24.09.2026 presa nella funzione di
Consiglio di amministrazione – Presa
di posizione da parte del Commissario
nella sua funzione del Consiglio dei
Delegati**

Vorausgeschickt, dass mit Beschluss der
Landesregierung Nr. 223/2025, i.g.F. der
Kommissar mit der Liquidation und
Auflösung des
Bonifizierungskonsortiums Gsies-Taisten
beauftragt worden ist und weiters alle
notwendigen Maßnahmen ergreifen
kann, auch wenn sie über die ordentliche
Verwaltung hinausgehen.

Premesso che con delibera della Giunta
Provinciale n. 223/2025, e.s.m, il
Commissario è stato incaricato di
procedere alla soppressione ed alla
liquidazione del Consorzio di bonifica
Casies-Tesido e può inoltre adottare tutte
le misure necessarie, anche quelle
eccedenti l'ordinaria amministrazione.

Festgestellt:

- dass mit Urteil Nr. 00130/2025 REK.
des Verwaltungsgerichts, Autonome

Constatato:

- che con sentenza n. 00130/2025
REG. del Tribunale Amministrativo,

Sektion für die Provinz Bozen, der oben zitierte Beschluss der Landesregierung Nr. 223/2025 für rechtens befunden wurde;

- dass das Bonifizierungskonsortium über keinen Klassifizierungsplan der im Einzugsgebiet des Konsortiums liegenden Liegenschaften zum Zweck der Aufteilung der Konsortialausgaben verfügt (Art. 30, Abs. 5 LG 9/2015)

- dass mit dem Beschluss Nr. 28 vom 24.09.2026 des Kommissars, der anstelle des Verwaltungsrats handelt, der vorläufige Klassifizierungsplan für alle Mitglieder des Konsortiums Gsies-Taisten in Hinblick auf die Auflösung des Konsortiums genehmigt wurde, und ebenso der vorläufige Klassifizierungsplanplan für die Eigentümer im Zusammenhang mit dem Flurbereinigungsverfahren in der Ortschaft Taisten – III. Los der Katastralgemeinde Taisten, das auf Antrag des Konsortiums unterbrochen wurde;

- dass gegen diesen Beschluss von Herrn Georg Siegmund Thun Hohenstein Welsperg, vertreten durch Rechtsanwalt Christoph Simon Thun Hohenstein Welsperg, der sich der Klage auch in eigenem Namen angeschlossen hat, eine Aufsichtsbeschwerde eingelegt wurde, in der Folgendes beantragt wurde:

- in der Hauptsache, den angefochtenen Beschluss Nr. 28/2026 aufzuheben (Anhang 1);
- in untergeordneter Hinsicht, den Beschluss Nr. 28/2026 in Bezug auf Punkt 7.2 des Klassifizierungsplanes für die Flurbereinigung abzuändern, wobei die Eigentümer, die Einspruch gegen das Verfahren erhoben haben, von

Sezione autonoma della Provincia di Bolzano, è stata confermata la su citata delibera n. 223/2025 della Giunta Provinciale;

- che il Consorzio di bonifica non ha provveduto ad approvare un piano di classifica degli immobili presenti nel territorio consortile, ai fini del riparto delle spese consortili (art. 30, co. 5 l.p. 5/2009);

- che con la delibera n. 28 di data 24.09.2026 da parte del Commissario in sostituzione del Consiglio d'Amministrazione è stato approvato il piano di classifica provvisorio per tutti i membri del Consorzio di bonifica Casies-Tesido per la liquidazione del Consorzio e il piano di classifica provvisorio per i proprietari in relazione alla procedura di ricomposizione fondiaria nella località di Tesido – III. lotto del Comune catastale di Tesido; procedura che è stata interrotta su richiesta del Consorzio;

- che contro tale delibera il signor Georg Siegmund Thun Hohenstein Welsperg, rappresentato dall'avv. Christoph Simon Thun Hohenstein Welsperg, il quale anche in proprio si è associato al ricorso, è stato presentato un ricorso gerarchico chiedendo:

- in via principale, di annullare l'impugnata delibera n. 28/2026 (allegato 1);
- in via subordinata, di riformare la delibera n. 28/2026, limitatamente al punto 7.2 dell'elaborato e al relativo piano per la ricomposizione fondiaria, escludendo dalla contribuzione per le spese della ricomposizione "Tesido

der Beteiligung an den Kosten der Flurbereinigung „Taisten III. Los“ ausgenommen werden und die Kosten den Eigentümern auferlegt werden, die dem Verfahren zugestimmt haben;

- in weiterer untergeordneter Hinsicht anzuordnen, dass die Kosten zu gleichen Teilen aufgeteilt werden (ein Kriterium, das bereits für die laufende Verwaltung und die Liquidierung angewendet wird) oder, dass bei der Aufteilung jedenfalls die Anzahl, die durchschnittliche Größe und der Grad der Abgeschiedenheit der Grundstücke jedes Eigentümers berücksichtigt werden.

III. lotto“ i proprietari che si sono opposti al procedimento, ponendo le spese a carico dei proprietari che hanno espresso voto favorevole al procedimento;

- in via ulteriormente subordinata, disporre che le spese siano ripartite in parti uguali (criterio già adottato per l'ordinaria amministrazione e la liquidazione) o comunque che il riparto tenga conto del numero, dell'estensione media e del grado di isolamento delle particelle di ciascun proprietario.

Nach Einsichtnahme

- in das Statut des Bonifizierungskonsortiums Gsies-Taisten
- in das Landesgesetz Nr. 5/2009
- in die geltenden gesetzlichen Bestimmungen

Visto

- lo statuto del Consorzio di Bonifica Casies-Tesido
- la legge provinciale n. 5/2009
- le disposizioni di legge vigenti

beschließt DER KOMMISSAR

- dass die oben genannte und diesem Beschluss beigefügte Aufsichtsbeschwerde aus folgenden Gründen abzuweisen ist:

- a) Hinsichtlich der Einrede eines Verstoßes gegen die Begründungspflicht ist anzumerken, dass das Flurbereinigungsverfahren „Taisten III. Los“ durch Beschluss der Mitgliederversammlung der betroffenen Eigentümer vom 29.02.2024 unterbrochen wurde und folglich das gesamte Flurbereinigungsverfahren für keinen der Eigentümer einen

IL COMMISSARIO delibera

- che il ricorso gerarchico su citato e allegato alla presente delibera non è meritevole di accoglimento per i seguenti motivi:

- a) In merito all'eccezione di violazione dell'obbligo di motivazione si osserva che il piano di ricomposizione fondiaria “Tesido III. lotto” è stato interrotto con delibera dell'assemblea dei proprietari interessati del 29.02.2024 e di conseguenza tutta la procedura di ricomposizione non ha comportato per nessuno dei proprietari alcun vantaggio o

Vorteil oder Nutzen mit sich brachte. Folglich ist eine Aufteilung der Kosten nach dem Kriterium des Nutzens oder Vorteils zugunsten der einzelnen Eigentümer nicht möglich.

Im Übrigen betreffen die vom Konsortium getragenen Kosten in erster Linie die Kosten für den technischen Beauftragten für die Vermessung der Grundstücke, für die Bewertung der Grundstücke, für die Erstellung von Plänen und Listen usw. – alles Kosten, die mit zunehmender Fläche, der zu prüfenden und zu begutachtenden Grundstücke steigen.

Folglich ist die Aufteilung der Kosten im Zusammenhang mit der Ausarbeitung des Flurbereinigungsplans auf der Grundlage der jeweiligen Fläche ein logisches, objektives und im Hinblick auf die Interessen der Mitglieder verhältnismäßiges Kriterium.

Darüber hinaus ist anzumerken, dass das Leistungsverzeichnis des Bonifizierungskonsortium Gsies-Taisten, welches als Ausschreibungsbasis für die Vergabe der Arbeiten an den Techniker diene ein Entgelt pro Hektar vorsieht. Umso mehr ist es daher gerechtfertigt die entsprechenden angefallenen Kosten auf die entsprechende Fläche umzuteilen.

- b) Hinsichtlich des Einwands, dass es unangemessen sei, Personen, die stets gegen das Flurbereinigungsverfahren Einspruch erhebt haben, nicht aus dem Kreis der Kostenpflichtigen auszuschließen, ist Folgendes anzumerken.

Mit Beschluss der Landesregierung Nr. 539 vom 21.07.2020 wurde die Durchführung einer

utilità. Di conseguenza una ripartizione dei costi secondo un criterio di utilità o vantaggio a favore dei singoli proprietari non è possibile.

Del resto, i costi sostenuti dal consorzio riguardano in prima linea costi del tecnico incaricato per il rilevamento dei terreni, per la valutazione dei terreni, per l'elaborazione di piani ed elenchi ecc. tutti costi che aumentano con l'aumentare della superficie oggetto da verificare e da periziare.

Di conseguenza, la ripartizione delle spese connesse all'elaborazione del piano di ricomposizione fondiaria sulla base della rispettiva superficie è un criterio logico e obiettivo che garantisce un adeguato bilanciamento degli interessi dei consorziati.

Va inoltre osservato che il capitolato d'appalto del consorzio di bonifica Gsies-Taisten, che è servito da base per la gara d'appalto per l'assegnazione dei lavori al tecnico, prevede un compenso per ettaro. È quindi tanto più giustificato ripartire i relativi costi sostenuti sulla superficie corrispondente.

- b) Con riguardo all'eccezione dell'irragionevolezza del mancato scorporo di soggetti sempre contratti al procedimento di ricomposizione dal novero dei soggetti che dovranno contribuire alle spese, si osserva quanto segue.

Con delibera della Giunta provinciale n. 539 del 21.07.2020 è stata autorizzata l'esecuzione di una ricomposizione fondiaria nella

Flurbereinigung in der Ortschaft „Taisten – III. Los“ im Katasterbezirk Taisten der Marktgemeinde von Welsberg mit einer Gesamtfläche von ca. 632 Hektar genehmigt. Folglich waren alle Eigentümer der im „III. Los“ enthaltenen Grundstücke, auch jene, die dem Flurbereinigungsverfahren widersprochen hatten, in jeder Hinsicht an diesem Verfahren beteiligt, mit allen damit verbundenen Vor- und Nachteilen. Es sei daran erinnert, dass mit Beschluss vom 29.11.2013 seitens der Eigentümer der Grundstücke im III. Los die Flurbereinigung genehmigt und eingeleitet wurde; dieser Beschluss wurde mit der gesetzlichen Mehrheit von über 70 % gefasst.

Mit Beschluss der Generalversammlung vom 20.02.2024 von Seiten der Eigentümer die von der Flurbereinigung in der Ortschaft Taisten – III. Los in der Katastralgemeinde Taisten betroffen sind, wurde beschlossen, die geeigneten und notwendigen Maßnahmen zur Einstellung des Verfahrens zu ergreifen und eine einvernehmliche Auflösung der gemäß dem Dekret des Landesrats für Landwirtschaft Nr. 13181/2021 geschlossenen Vereinbarung herbeizuführen.

Angesichts der gesetzlichen Bestimmungen zur Flurbereinigung und der entsprechenden Beschlüsse der betroffenen Grundstückseigentümer ist es daher gerechtfertigt und angemessen, dass die dem Konsortium durch die „gescheiterte“ Flurbereinigung

località “Tesido – III Lotto” nel comune catastale di Tesido del comune di Monguelfo con una superficie totale di ca. 632 ettari. Di conseguenza tutti i proprietari dei terreni ricompresi nel “III. Lotto”, anche quegli contratti al procedimento di ricomposizione, erano a tutti gli effetti coinvolti in tale procedimento con tutti i relativi vantaggi e svantaggi.

Si ricorda che con delibera di data 29.11.2013, da parte dei proprietari dei terreni ricadenti nel III. Lotto, è stato approvato ed avviato il procedimento di ricomposizione fondiaria e tale delibera ha ottenuto una maggioranza che superava il 70%, percentuale minima richiesta dalla legge.

Con delibera dell'assemblea generale del 20.02.2024 da parte dei proprietari interessati dalla ricomposizione fondiaria in località Tesido – III. lotto nel Comune catastale di Tesido è stato deciso di adottare le misure idonee e necessarie per l'interruzione del procedimento e di procedere ad una risoluzione consensuale della convenzione conclusa ai sensi del decreto dell'Assessore per l'agricoltura n. 13181/2021.

Di conseguenza, alla luce delle disposizioni di legge in materia di ricomposizione fondiaria e le relative delibere prese da parte dei proprietari dei terreni interessati, è giustificato e corretto che i costi sostenuti dal Consorzio per la ricomposizione “fallita” vadano suddivisi fra tutti i

entstandenen Kosten auf alle Eigentümer der zum Los III gehörenden Grundstücke aufgeteilt werden.

- c) Was hingegen die Unangemessenheit der Wahl des Flächenkriteriums betrifft, wird teilweise auf die Ausführungen unter den oben genannten Punkten a) und b) verwiesen. Es steht nämlich außer Zweifel, dass die dem Konsortium entstandenen Kosten unter Berücksichtigung der vom beauftragten Sachverständigen durchgeführten Tätigkeiten proportional zur Fläche, der zum Los III gehörenden Grundstücke sind. Wie von den Beschwerdeführern selbst zutreffend geltend gemacht, ist eine Aufteilung der Kosten nach dem Kriterium des Nutzens oder Vorteils für die einzelnen Eigentümer nicht möglich; daher wird davon ausgegangen, dass das einzige objektive und korrekte Kriterium darin besteht, die Kosten unter den Eigentümern der von der Flurbereinigung betroffenen Grundstücke proportional zu den Quadratmetern dieser Grundstücke aufzuteilen. Es wird hier nochmals unterstrichen, dass das Leistungsverzeichnis des Konsortiums, welches für die Vergabe der Arbeiten an den Techniker diente, ein Entgelt pro Hektar vorsah. Die Kosten sind daher proportional zu der Fläche herangereift und die Aufteilung derselben an die betroffenen Mitglieder gemäß deren Flächen ist daher das einzige rationale und korrekte Kriterium.

Anlagen:

1. Beschluss Verwaltungsrat Nr. 28/2026

proprietari dei terreni ricadenti nel III. lotto.

- c) Invece, con riguardo all'irragionevolezza della scelta del criterio della superficie, si rinvia in parte a quanto già riferito sotto i su citati punti a) e b). Infatti, è fuori dubbio che i costi maturati in capo al Consorzio, considerando l'attività svolta dal tecnico incaricato, sono proporzionali alla superficie dei terreni ricompresi nel III. lotto. È come correttamente sostenuto dagli stessi ricorrenti, visto che una ripartizione dei costi secondo un criterio di utilità o beneficio a favore dei singoli proprietari non è possibile, si ritiene che l'unico criterio oggettivo e corretto sia quello di ripartire i costi fra i proprietari dei terreni interessati dalla ricomposizione in proporzione ai metri quadri dei terreni stessi.

Si sottolinea ancora una volta che il capitolato d'appalto del consorzio, utilizzato per l'assegnazione dei lavori al tecnico, prevedeva un compenso per ettaro. I costi sono stati quindi maturati in proporzione alla superficie e la ripartizione degli stessi tra i soci interessati in base alle rispettive superfici rappresenta quindi l'unico criterio razionale e corretto.

Allegati:

1. Delibera Consiglio di amministrazione n. 28/2026

2. Beschwerde Thun Hohenstein
Welsperg

2. Ricorso Thun Hohenstein
Welsperg

DER KOMMISSAR/IL COMMISSARIO
Dr./dott. Michael Palla



Michael Palla
13/10/2026 18:30:32 UTC+0200

Dieser Beschluss wird an der Amtstafel des Konsortiums gemäß Artikel 16 Absatz 1 des Statutes für 10 aufeinanderfolgende Tage veröffentlicht.

La presente delibera viene pubblicata all'albo pretorio del Consorzio ai sensi dell'articolo 16 comma 1 dello Statuto per 10 giorni consecutivi.

Gegen die Beschlüsse des Verwaltungsrates kann innerhalb von 30 Tagen ab Veröffentlichung von allen Beitragspflichtigen Beschwerde an den Delegiertenrat erhoben werden.

Avverso le deliberazioni del Consiglio di Amministrazione tutti i contribuenti possono presentare ricorso al Consiglio dei Delegati entro 30 giorni dalla pubblicazione.

Die Beschlüsse des Delegiertenrates sind endgültige Maßnahmen und es kann innerhalb von 60 Tagen ab Veröffentlichung Rekurs beim Regionalen Verwaltungsgericht Bozen eingereicht werden.

Le delibere del Consiglio dei Delegati costituiscono provvedimenti definitivi e possono essere impugnate presso il Tribunale amministrativo regionale di Bolzano entro 60 giorni dalla pubblicazione.

DER KOMMISSAR/IL COMMISSARIO
Dr./dott. Michael Palla



Michael Palla
13/10/2026 18:30:33 UTC+0200