



URSCHRIFT - ORIGINALE

Nr. 99/26

**BESCHLUSSNIEDERSCHRIFT DES  
GEMEINDEAUSSCHUSSES**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE  
DELLA GIUNTA COMUNALE**

**GEGENSTAND:**

Behandlung des Durchführungsplans für das Gewerbegebiet D1 in der Gemeinde Innichen / Fraktion Winnebach auf den Gpp. 59 und 60 sowie auf der Bp. 216, alle der K.G. Winnebach (Antragsteller: Tschurtschenthaler Anton)

**OGGETTO:**

Trattazione del piano di attuazione per la zona per insediamenti produttivi D1 nel Comune di San Candido / frazione di Prato alla Drava sulle pp.ff. 59 e 60 nonché sulla p.ed. 216, il tutto in C.C. Prato alla Drava (richiedente: Tschurtschenthaler Anton)

SITZUNG VOM

SEDUTA DEL

**19.02.2026 - ore 10:00 Uhr**

Nach Erfüllung der im geltenden Regionalgesetz über die Gemeindeordnung festgesetzten Formvorschriften wurden für heute im üblichen Sitzungssaal die Mitglieder dieses Gemeindeausschusses einberufen.

Previo esaurimento delle formalità prescritte dalla vigente Legge Regionale sull'Ordinamento dei Comuni, vennero per oggi convocati, nella solita sala delle riunioni, i componenti di questa giunta comunale.

Anwesend sind:

Sono presenti:

Rainer Klaus	Bürgermeister	Sindaco
Rienzner Rosa Maria	Vize-Bürgermeisterin	Vicesindaca
Dapoz Marco	Referent	Assessore
Holzer Stefan	Referent	Assessore
Kraler Harald	Referent	Assessore
Patzleiner Emanuel	Referent	Assessore

A.E. A.G.	A.U. A.I.	Fernzugang mod.remota

Seinen Beistand leistet der Gemeindesekretär, Herr

Assiste il Segretario Comunale, Signor

**Happacher Dr. Michael**

Nach Feststellung der Beschlussfähigkeit, übernimmt Herr

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Signor

**Rainer Klaus**

in seiner Eigenschaft als Bürgermeister den Vorsitz und erklärt die Sitzung für eröffnet. Der Gemeindeausschuss behandelt obigen Gegenstand.

nella sua qualità di Sindaco ne assume la presidenza e dichiara aperta la seduta. La giunta comunale passa alla trattazione dell'oggetto suindicato.

## DER GEMEINDEAUSSCHUSS

NACH EINSICHTNAHME in den geltenden Bauleitplan der Gemeinde Innichen, bestätigt mit Beschluss des Gemeinderates Nr. 37/16 vom 30.08.2016;

FESTGESTELLT, dass im selben Bauleitplan in Fraktion Winnebach auf den Gpp. 59 und 60 sowie auf der Bp. 216, alle der K.G. Winnebach ein Gewerbegebiet D1 ausgewiesen ist;

BERÜCKSICHTIGT, dass für die gegenständliche Zone im Sinne des Art. 20 der Durchführungsbestimmungen zum Gemeindebauleitplan ein Durchführungsplan vorgeschrieben ist;

BERÜCKSICHTIGT, dass der Durchführungsplan auf Initiative von einem der privaten Grundeigentümer, und zwar von Herrn Tschurtschenthaler Anton, wohnhaft in A-9919 Heinfels, Panzendorf N. 202, erstellt worden ist;

NACH EINSICHTNAHME in denselben Durchführungsplan, verfasst am 12.09.2023 vom Büro griplan GmbH mit Sitz in Bruneck, Rienzfeldstraße Nr. 30, wie zuletzt geändert am 30.09.2025;

NACH EINSICHTNAHME in das negative Gutachten vom 26.11.2025 der Gemeindekommission für Raum und Landschaft;

NACH EINSICHTNAHME in den Art. 60 des L.G. vom 10.07.2018, Nr. 9 „*Raum und Landschaft*“, und nachfolgende Änderungen und Ergänzungen, welcher das Verfahren zur Genehmigung der Durchführungspläne regelt;

NACH erfolgter Beratung;

NACH DAFÜRHALTEN, sich dem Inhalt des Gutachtens der Gemeindekommission für Raum und Landschaft vom 26.11.2025 vollinhaltlich anzuschließen, da die darin angeführten Begründungen schlüssig, nachvollziehbar und fachlich fundiert sind. Insbesondere wird festgestellt, dass der

## LA GIUNTA COMUNALE

VISTO il vigente piano urbanistico del Comune di San Candido, confermato con deliberazione del consiglio comunale n. 37/16 del 30.08.2016;

CONSTATATO che nel medesimo piano urbanistico è previsto nella frazione di Prato alla Drava sulle pp.ff. 59 e 60 nonché sulla p.ed. 216, il tutto in C.C. Prato alla Drava, una zona per insediamenti produttivi D1;

CONSIDERATO che per la zona in oggetto è prescritto, ai sensi dell'art. 20 delle norme di attuazione del piano urbanistico comunale, un piano di attuazione;

CONSIDERATO che il piano di attuazione per la zona medesima è stato predisposto su iniziativa di uno dei proprietari terrieri privati e precisamente dal Signor Tschurtschenthaler Anton, residente a A-9919 Heinfels, Panzendorf n. 202;

VISTO il piano di attuazione medesimo, redatto il 12.09.2023 dallo studio griplan Srl con sede in Brunico, Via Campi della Rienza n. 30, come modificato da ultimo il 30.09.2025;

VISTO il parere positivo (con condizioni) del 26.11.2025 della commissione comunale territorio e paesaggio;

VISTO l'art. 60 della L.P. 10.07.2018, n. 9 „*Territorio e paesaggio*“, e successive modificazioni ed integrazioni, il quale disciplina la procedura di approvazione dei piani di attuazione;

ESATURITA la discussione;

RITENUTO di aderire integralmente al contenuto del parere della commissione comunale territorio e paesaggio del 26.11.2025, in quanto le motivazioni ivi espresse risultano coerenti, comprensibili e tecnicamente fondate. In particolare, si rileva che il piano di attuazione in oggetto non risponde

gegenständliche Durchführungsplan weder im öffentlichen Interesse liegt noch einer geordneten und nachhaltigen raumordnerischen Entwicklung der Fraktion Winnebach entspricht. Zu dessen Untermauerung werden die folgende Punkte besonders hervorgehoben:

Die zur Diskussion stehenden Teilflächen der Gp. 59 und 60, beide Katastralgemeinde Winnebach, mit einer Gesamtfläche von rund 4.557 m<sup>2</sup>, wurden ursprünglich für die Wiedererrichtung eines durch Brand an anderer Stelle zerstörten Betriebes von Herrn Otto Bachmann vorgesehen (vgl. Beschlüsse des Gemeinderates Nr. 65/98 vom 29.09.1998 sowie der Landesregierung Bozen Nr. 2520 vom 14.06.1999). In der Folge wurde jedoch nie ein entsprechender Bauantrag eingereicht, sodass die betreffende Fläche bis heute unverbaut geblieben ist. Die seinerzeitige Widmung stand somit in einem klar abgegrenzten sachlichen Zusammenhang, der faktisch nicht umgesetzt wurde;

Der Standort am Ortseingang von Winnebach ist aus städtebaulicher und landschaftlicher Sicht besonders sensibel, da er das Erscheinungsbild der Fraktion wesentlich prägt. Eine zusätzliche gewerbliche Bebauung an dieser Stelle würde das Orts- und Landschaftsbild nachhaltig beeinträchtigen und den Charakter der Fraktion verändern. Dies wiegt umso schwerer, als Winnebach in erster Linie Wohn- und Tourismusgebiet ist und der sanfte Tourismus eine tragende wirtschaftliche Säule der Region darstellt. Ein solcher Eingriff wäre daher weder im Hinblick auf die landschaftliche Qualität noch im Sinne einer nachhaltigen touristischen Entwicklung vertretbar;

Darüber hinaus wäre mit der Ansiedlung weiterer Betriebe am Ortseingang eine Zunahme von Lärm-, Verkehrs- und Umweltbelastungen zu erwarten. Insbesondere zusätzlicher Schwerverkehr würde die bestehende Infrastruktur stärker beanspruchen und sich nachteilig auf die Lebensqualität der ansässigen Bevölkerung auswirken. Für eine vorwiegend wohn- und tourismusorientierte Fraktion sind derartige Belas-

all'interesse pubblico né è conforme a uno sviluppo territoriale ordinato e sostenibile della frazione di Prato alla Drava. A sostegno di quanto sopra, si evidenziano in particolare i seguenti punti:

Le porzioni interessate delle p.f. 59 e 60, entrambe C.C. Prato alla Drava, con una superficie complessiva di circa 4.557 m<sup>2</sup>, erano state originariamente destinate alla ricostruzione dell'azienda di Otto Bachmann, distrutta da un incendio in altra sede (cfr. deliberazioni del Consiglio comunale n. 65/98 del 29.09.1998 e della Giunta provinciale di Bolzano n. 2520 del 14.06.1999). Tuttavia, non è mai stata presentata alcuna domanda di concessione edilizia per tale area produttiva, che è pertanto rimasta ineditata. La destinazione impressa all'epoca era dunque strettamente connessa a un'esigenza specifica, rimasta di fatto ineseguita;

L'area in oggetto è situata all'ingresso del paese di Prato alla Drava, posizione particolarmente sensibile sotto il profilo urbanistico e paesaggistico, in quanto contribuisce in modo determinante all'immagine e alla percezione della frazione. L'insediamento di ulteriori attività produttive in tale contesto comporterebbe un'alterazione significativa dell'aspetto estetico e del paesaggio, incidendo negativamente sul carattere del luogo. Ciò risulta particolarmente critico in considerazione del fatto che Prato alla Drava è prevalentemente una zona residenziale e turistica e che il turismo dolce rappresenta un elemento centrale per lo sviluppo economico della regione. Un simile intervento non appare pertanto compatibile con una pianificazione territoriale orientata alla sostenibilità e alla valorizzazione del contesto paesaggistico;

Sotto il profilo funzionale, l'eventuale insediamento di ulteriori imprese determinerebbe un aumento del traffico, in particolare di mezzi pesanti, nonché maggiori emissioni acustiche e ambientali, con ripercussioni negative sulla qualità della vita dei residenti. Tali impatti risultano difficilmente conciliabili con la vocazione prevalentemente abitativa e turistica della frazione;

tungen nicht als zumutbar zu erachten;

Zu berücksichtigen ist ferner, dass durch die Einstellung der Tätigkeit des Betriebes „Kaiserwasser“ in Innichen eine gewerblich nutzbare Fläche verfügbar ist, welche grundsätzlich für potenzielle Neuansiedlungen oder Betriebserweiterungen herangezogen werden kann. Es besteht somit innerhalb des bestehenden Siedlungsgefüges eine realistische und zumutbare Alternative zur Neuausweisung von Flächen im Außenbereich.

Der Art. 17 Abs. 2 des Landesgesetzes für Raum und Landschaft (L.G. Nr. 9/2018) sieht ausdrücklich vor, dass Bodenverbrauch außerhalb des Siedlungsgebietes, der nicht mit landwirtschaftlicher Tätigkeit verbunden ist, nur dann zugelassen werden darf, wenn er notwendig ist und keine wirtschaftlich und ökologisch vernünftigen Alternativen durch Wiederverwendung, Wiedergewinnung, Anpassung oder Verdichtung bestehender Siedlungen bestehen. Diese Voraussetzungen sind im vorliegenden Fall nicht erfüllt.

Mit der frei gewordenen Fläche „Kaiserwasser“ steht eine konkrete Möglichkeit der Wiedernutzung im bestehenden Siedlungsgebiet zur Verfügung. Damit ist eine wirtschaftlich und ökologisch vernünftige Alternative im Sinne der gesetzlichen Bestimmungen gegeben.

Vor diesem Hintergrund würde die Entwicklung zusätzlicher Gewerbeflächen im Außenbereich von Winnebach dem gesetzlich verankerten Grundsatz der Reduzierung des Bodenverbrauchs widersprechen. Da weder ein objektiver Bedarf noch das Fehlen geeigneter Alternativen dargelegt werden kann, sind die Voraussetzungen gemäß Art. 17, Abs. 2 des Gesetzes für Raum und Landschaft nicht erfüllt.

Der Gemeindeausschuss gelangt daher zur Auffassung, dass aus Sicht des öffentlichen Interesses, der raumordnerischen Entwicklung und Entfaltung des Gemeindegebietes keine Grundlage für die Ausweisung zusätzlicher Gewerbeflächen in Winnebach besteht, weshalb dem gegenständlichen Antrag nicht stattgegeben werden kann.

Der Art. 51 Abs. 2 des Landesgesetzes für Raum und Landschaft (L.G. 9/2018) zum Thema „Gemeindeentwicklungsprogramm für Raum und Landschaft – GProRL“ be-

Si deve inoltre tenere conto che a seguito della cessazione dell'attività dell'azienda "Kaiserwasser" a San Candido, è già disponibile un'area a destinazione produttiva che può essere utilizzata, in linea di principio, per eventuali nuovi insediamenti o ampliamenti di imprese esistenti. Sussiste quindi, all'interno del tessuto insediativo attuale, un'alternativa realistica e ragionevole alla nuova individuazione di aree in zona esterna.

L'art. 17, co. 2, della Legge provinciale "Territorio e paesaggio" (L.P. n. 9/2018) prevede espressamente che il consumo di suolo al di fuori del territorio insediato, non connesso ad attività agricola, possa essere ammesso solo qualora sia necessario e non sussistano alternative economicamente ed ecologicamente sostenibili attraverso il riuso, la rigenerazione, l'adeguamento o la densificazione degli insediamenti esistenti. Tali presupposti non risultano soddisfatti nel caso di specie.

Con l'area dismessa "Kaiserwasser" esiste una concreta possibilità di riutilizzo all'interno del perimetro insediativo esistente. È dunque presente un'alternativa economicamente ed ecologicamente sostenibile ai sensi delle disposizioni di legge.

Alla luce di quanto sopra, lo sviluppo di ulteriori aree produttive in zona esterna a Prato alla Drava si porrebbe in contrasto con il principio, sancito dalla legge, di riduzione del consumo di suolo. Poiché non è dimostrabile né un fabbisogno oggettivo né l'assenza di alternative idonee, non risultano soddisfatti i presupposti di cui all'art. 17, co. 2, della Legge provinciale "Territorio e paesaggio".

La Giunta comunale giunge pertanto alla conclusione che, dal punto di vista dell'interesse pubblico nonché dello sviluppo e dell'assetto urbanistico del territorio comunale, non sussistono i presupposti per la previsione di ulteriori aree produttive a Prato alla Drava, motivo per cui la presente richiesta non può essere accolta.

L'art. 51, co. 2, della Legge provinciale "Territorio e paesaggio" (L.P. n. 9/2018), in materia di "Programma di sviluppo comunale per il territorio e il paesaggio", stabilisce che i Comuni elaborano il programma nell'ambito di un procedimento pubblico che garantisce la partecipazione delle citta-

stimmt, dass die Gemeinden das Gemeindeentwicklungsprogramm im Rahmen eines öffentlichen Verfahrens ausarbeiten, welches die Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger, der Verbände sowie der Interessensgruppen gewährleistet. Damit wird sichergestellt, dass die strategischen raumordnerischen Zielsetzungen auf einer transparenten und breit abgestützten Entscheidungsgrundlage beruhen.

Im Rahmen dieses gesetzlich vorgesehenen Beteiligungsprozesses wurde das Gemeindeentwicklungsprogramm für Raum und Landschaft der Gemeinde Innichen am 13.12.2025 erstellt; es befindet sich derzeit in der Genehmigungsphase.

Dem darin enthaltenen Siedlungsentwicklungsprogramm ist unter Punkt 6.4.3 („Abgrenzung des Siedlungsgebietes in Winnebach“) ausdrücklich zu entnehmen, dass die Handwerkerzone am Ortseingang nicht in den Siedlungsbereich einbezogen wird, da die Flächen in Innichen als geeigneter für gewerbliche Tätigkeiten angesehen werden. Zudem wird festgehalten, dass der westliche Bereich dieser Zone bislang unverbaut geblieben ist.

Diese planerische Festlegung ist das Ergebnis einer strategischen Gesamtabwägung im Rahmen des Gemeindeentwicklungsprogramms und dokumentiert klar die raumordnerische Zielsetzung der Gemeinde, gewerbliche Entwicklungen vorrangig im Hauptort zu konzentrieren sowie bestehende Potenziale zu nutzen, anstatt neue Flächen im Rand- oder Außenbereich in Anspruch zu nehmen.

Vor diesem Hintergrund würde eine nachträgliche Einbeziehung bzw. Entwicklung zusätzlicher Gewerbeflächen in Winnebach nicht nur den aktuellen Planungsgrundsätzen widersprechen, sondern auch die im Rahmen des öffentlichen Beteiligungsverfahrens festgelegten strategischen Zielsetzungen des Gemeindeentwicklungsprogramms unterlaufen.

Ein weiterer, besonders gewichtiger Aspekt betrifft die Verkehrssicherheit sowie die öffentliche Sicherheit im Allgemeinen, für deren Gewährleistung die Gemeindeverwaltung im Rahmen ihrer Zuständigkeiten Verantwortung trägt.

Das betroffene Areal liegt in unmittelbarer Nähe des Drauradweges, der als einer der meistfrequentierten Radwege Europas gilt und insbesondere in den Sommermonaten

dine e dei cittadini, delle associazioni nonché dei gruppi di interesse. In tal modo si assicura che gli obiettivi strategici di pianificazione territoriale si fondino su una base decisionale trasparente e ampiamente condivisa.

Nell'ambito di tale processo partecipativo previsto dalla legge, il Programma di sviluppo comunale per il territorio e il paesaggio del Comune di San Candido è stato predisposto in data 13.12.2025 ed è attualmente in fase di approvazione.

Dal Programma di sviluppo insediativo in esso contenuto risulta espressamente, al punto 6.4.3 (“Delimitazione del territorio insediato a Prato alla Drava”), che la zona artigianale situata all'ingresso del paese non viene inclusa nel territorio insediato, in quanto le aree di San Candido sono ritenute più idonee per le attività produttive. Inoltre, viene precisato che la parte occidentale di tale zona è rimasta finora ineditata. Tale scelta pianificatoria è il risultato di una valutazione strategica complessiva effettuata nell'ambito del Programma di sviluppo comunale e documentata chiaramente l'obiettivo di pianificazione territoriale del Comune di concentrare prioritariamente gli sviluppi produttivi nel centro principale, valorizzando i potenziali esistenti anziché impegnare nuove superfici nelle aree marginali o esterne.

Alla luce di quanto sopra, un'eventuale successiva inclusione ovvero lo sviluppo di ulteriori aree produttive a Prato alla Drava si porrebbe non solo in contrasto con gli attuali principi pianificatori, ma comprometterebbe altresì gli obiettivi strategici definiti nell'ambito del procedimento partecipativo pubblico del Programma di sviluppo comunale.

Un ulteriore aspetto, di particolare rilevanza, concerne la sicurezza stradale nonché la sicurezza pubblica in generale, per la cui tutela l'amministrazione comunale è responsabile nell'ambito delle proprie competenze.

L'area interessata si trova nelle immediate vicinanze della pista ciclabile della Drava, considerata una delle ciclabili più frequentate d'Europa e utilizzata soprattutto nei

von einer außerordentlich hohen Zahl an Radfahrerinnen und Radfahrern, darunter Familien mit Kindern, ältere Personen sowie internationale Radtouristen, genutzt wird. Zu Spitzenzeiten ist von bis zu 4.000 Nutzerinnen und Nutzern pro Tag auszugehen.

Der Radweg verläuft unmittelbar entlang des vorgesehenen Gewerbeareals. Eine gewerbliche Nutzung würde zwangsläufig die regelmäßige Zu- und Abfahrt von Schwerverzeugen mit sich bringen, welche den Radweg queren müssten. Damit entstünde eine strukturelle Konfliktsituation zwischen motorisiertem Schwerverkehr und nicht motorisierten Verkehrsteilnehmern.

Aus verkehrstechnischer Sicht handelt es sich hierbei um eine besonders sensible Konstellation, da Radfahrerinnen und Radfahrer als ungeschützte Verkehrsteilnehmer einem erhöhten Risiko ausgesetzt sind. Die Schaffung zusätzlicher Querungsbewegungen durch Schwerverkehr würde das objektive Gefahrenpotenzial signifikant erhöhen und stünde im klaren Widerspruch zum Grundsatz der Gefahrenprävention sowie zur Verpflichtung der öffentlichen Hand, vermeidbare Risiken für die Allgemeinheit nicht zu schaffen oder zu verstärken.

Die Gemeinde ist nicht nur raumordnerisch planende Körperschaft, sondern auch Trägerin von Verantwortung für die öffentliche Sicherheit und Ordnung. Vor diesem Hintergrund wäre es aus Sicht der Verwaltung nicht vertretbar, durch eine planerische Entscheidung bewusst eine Situation zu ermöglichen, die vorhersehbar zu erheblichen Nutzungskonflikten und zu einer Gefährdung der Verkehrssicherheit führt.

Die zu erwartenden Zielkonflikte zwischen intensivem touristischem Radverkehr und gewerblichem Schwerverkehr sind daher als erheblich einzustufen und stellen ein zusätzliches, eigenständiges Argument gegen die Entwicklung eines Gewerbegebietes an diesem Standort dar.

Schließlich ist anzumerken, dass trotz der am 04.10.2024 in Kraft getretenen Änderung des Gefahrenzonenplans im betroffenen Bereich weiterhin ein erhöhtes Gefährdungspotenzial besteht. Auch wenn die aktuelle planerische Einstufung auf positiven fachlichen Begutachtungen beruht, bedeutet dies nicht, dass ein Risiko faktisch ausgeschlossen werden kann.

mesi estivi da un numero straordinariamente elevato di cicliste e ciclisti, tra cui famiglie con bambini, persone anziane e cicloturisti internazionali. Nei periodi di punta si può stimare un'affluenza fino a 4.000 utenti al giorno.

La pista ciclabile corre direttamente lungo l'area prevista per l'insediamento produttivo. Un utilizzo a fini produttivi comporterebbe inevitabilmente un regolare traffico di mezzi pesanti in entrata e in uscita, i quali dovrebbero attraversare la ciclabile. Ne deriverebbe una situazione strutturale di conflitto tra traffico motorizzato pesante e utenti della strada non motorizzati.

Dal punto di vista tecnico-viabilistico si tratta di una configurazione particolarmente sensibile, poiché le cicliste e i ciclisti, quali utenti vulnerabili della strada, sono esposti a un rischio maggiore. La creazione di ulteriori movimenti di attraversamento da parte di mezzi pesanti aumenterebbe in modo significativo il potenziale oggettivo di pericolo e si porrebbe in evidente contrasto con il principio di prevenzione dei rischi nonché con l'obbligo della pubblica amministrazione di non creare o aggravare rischi evitabili per la collettività.

Il Comune non è soltanto ente pianificatore sotto il profilo urbanistico, ma anche soggetto responsabile della sicurezza e dell'ordine pubblico. Alla luce di ciò, dal punto di vista dell'amministrazione non sarebbe sostenibile assumere una decisione pianificatoria che consenta consapevolmente una situazione prevedibilmente idonea a generare rilevanti conflitti d'uso e a compromettere la sicurezza della circolazione.

I prevedibili conflitti tra l'intenso traffico cicloturistico e il traffico pesante connesso ad attività produttive devono pertanto essere qualificati come rilevanti e costituiscono un ulteriore e autonomo argomento contrario allo sviluppo di un'area produttiva in tale localizzazione.

Infine, si rileva che, nonostante la modifica del piano delle zone di pericolo entrata in vigore in data 04.10.2024, nell'area interessata permane un potenziale di rischio elevato. Anche se l'attuale classificazione pianificatoria si fonda su valutazioni tecniche positive, ciò non significa che un rischio possa essere di fatto escluso.

La zona produttiva esistente a Prato alla

Die bestehende Gewerbezone in Winnebach befindet sich in einem der tiefsten Punkte des Gemeindegebietes. Topographisch bedingt ist dieser Bereich daher besonders sensibel gegenüber Starkregenereignissen, Oberflächenabfluss und möglichen Rückstauwirkungen des Drauflusses. Zusätzlich liegt das Areal unmittelbar vor einer Brücke, wodurch sich im Hochwasserfall Verklausungen oder Rückstaueffekte ergeben können, die das Überschwemmungsrisiko weiter erhöhen.

Gerade in Zeiten zunehmender Extremwetterereignisse infolge klimatischer Veränderungen ist eine vorsorgende und risikobewusste Raumplanung geboten. Die formale Anpassung des Gefahrenzonenplans entbindet die Gemeinde nicht von ihrer Verantwortung, im Rahmen ihrer Planungshoheit potenzielle Gefahrenlagen realistisch zu bewerten und vermeidbare Risiken nicht durch zusätzliche bauliche Entwicklungen zu verstärken.

Die Gemeindeverwaltung trägt im Rahmen ihrer Zuständigkeiten Verantwortung für die öffentliche Sicherheit sowie für den Schutz von Personen, Sachwerten und Infrastrukturen. Vor diesem Hintergrund ist es aus präventiver Sicht nicht vertretbar, in einem topographisch exponierten und potenziell hochwassergefährdeten Bereich eine weitere bauliche Verdichtung oder gewerbliche Entwicklung zu begünstigen.

Auch unter Berücksichtigung dieses Aspektes erscheint eine zusätzliche bauliche Entwicklung daher als problematisch und mit dem Grundsatz einer vorsorgenden, nachhaltigen und sicherheitsorientierten Raumplanung nicht vereinbar.

NACH DAFÜRHALTEN weiters, aus den genannten Gründen das Verfahren zur Genehmigung des vorliegenden Durchführungsplanes nicht einzuleiten;

DARAUF HINGEWIESEN, dass zu gegenständlicher Beschlussvorlage die folgenden positiven Gutachten im Sinne der Artt. 185 und 187 des R.G. vom 03.05.2018, Nr. 2 "Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol" abgegeben wurden:

- für die fachliche Ordnungsmäßigkeit: vom Verantwortlichen des zuständigen

Drava si colloca in uno dei punti più depressi del territorio comunale. Per ragioni topografiche, tale area risulta pertanto particolarmente sensibile a eventi di precipitazioni intense, al deflusso superficiale e a possibili effetti di rigurgito del fiume Drava. Inoltre, l'area si trova immediatamente a monte di un ponte, circostanza che, in caso di piena, può determinare fenomeni di ostruzione o di rigurgito, aumentando ulteriormente il rischio di esondazione.

Soprattutto in un contesto caratterizzato da un incremento degli eventi meteorologici estremi legati ai cambiamenti climatici, si impone una pianificazione territoriale improntata alla prevenzione e alla consapevolezza del rischio. Il mero adeguamento formale del piano delle zone di pericolo non esonera il Comune dalla responsabilità di valutare realisticamente le potenziali situazioni di pericolo nell'esercizio della propria potestà pianificatoria e di non aggravare rischi evitabili mediante ulteriori sviluppi edilizi.

L'amministrazione comunale è responsabile, nell'ambito delle proprie competenze, della sicurezza pubblica nonché della tutela delle persone, dei beni e delle infrastrutture. Alla luce di ciò, sotto il profilo della prevenzione non appare giustificabile favorire un'ulteriore densificazione edilizia o uno sviluppo produttivo in un'area topograficamente esposta e potenzialmente soggetta a rischio di esondazione.

Anche tenendo conto di tale aspetto, un'ulteriore edificazione risulta pertanto problematica e non compatibile con il principio di una pianificazione territoriale preventiva, sostenibile e orientata alla sicurezza.

RITENUTO altresì, per le motivazioni sopra esposte, di non avviare il procedimento per l'approvazione del piano di attuazione in oggetto;

DATO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri favorevoli ai sensi degli artt. 185 e dell'art. 187 della L.R. 03.05.2018, n. 2 „Codice degli enti locali della Regione autonoma Trentino-Alto Adige“:

- per la regolarità tecnica: da parte del Responsabile del servizio competente -

Dienstes - elektronischer Fingerabdruck

impronta digitale

zu9Y+6O/HcRVpm62bwHWDGzYJkg66NnU8oMwXF+C/j0=;

- für die buchhalterische Ordnungsmäßigkeit: vom Verantwortlichen des Finanzdienstes - elektronischer Fingerabdruck

- per la regolarità contabile: da parte del Responsabile del Servizio Finanziario - impronta digitale

nicht erforderlich – non necessario

NACH EINSICHTNAHME in das R.G. vom 03.05.2018, Nr. 2 "Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol";

VISTA la L.R. 03.05.2018, n. 2 „Codice degli enti locali della Regione autonoma Trentino-Alto Adige“;

b e s c h l i e ß t

d e l i b e r a

einstimmig in gesetzlicher Form:

ad unanimità di voti nella forma di legge:

1. aus den oben dargelegten Gründen das Verfahren zur Genehmigung des von einem der privaten Grundeigentümer, und zwar von Herrn Tschurtsenthaler Anton, wohnhaft in A-9919 Heinfels, Panzendorf N. 202, vorgelegten Durchführungsplans für das Gewerbegebiet D1 in der Gemeinde Innichen / Fraktion Winnebach auf den Gpp. 59 und 60 sowie auf der Bp. 216, alle der K.G. Winnebach, verfasst am 12.09.2023 vom Büro griplan GmbH mit Sitz in Bruneck, Rienzfeldstraße Nr. 30, wie zuletzt geändert am 30.09.2025; nicht einzuleiten;
2. dem Gemeinderat die Streichung des gegenständlichen Gewerbegebietes aus dem Gemeindebauleitplan vorzuschlagen;
3. darauf hinzuweisen, dass gegenständliche Maßnahme keine Ausgabenverpflichtung bedingt;
4. im Sinne des Art. 183, Absatz 2 des R.G. vom 03.05.2018, Nr. 2 "Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol" eine Abschrift gegenständlicher Maßnahme gleichzeitig mit dem Aushang an der Amtstafel den Fraktionssprechern im Gemeinderat zu übermitteln;
5. das Original dieses Dokuments in den digitalen Archiven der Gemeinde Innichen

1. di non avviare, per i motivi sopra esposti, il procedimento di approvazione del piano di attuazione per la zona per insediamenti produttivi D1 nel Comune di San Candido / frazione di Prato alla Drava sulle pp.ff. 60 e 59 nonché sulla p.ed. 216, il tutto in C.C. Prato alla Drava, redatto il 12.09.2023 dallo studio griplan Srl con sede in Brunico, Via Campi della Rienza n. 30, come modificato da ultimo il 30.09.2025, presentato di uno dei proprietari terrieri privati e precisamente dal Signor Tschurtsenthaler Anton, residente a A-9919 Heinfels, Panzendorf n. 202;
2. di proporre al Consiglio comunale la cancellazione della presente zona per insediamenti produttivi dal piano urbanistico comunale;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa;
4. di trasmettere, a norma dell'art. 183, co. 2 della L.R. 03.05.2018, n. 2 „Codice degli enti locali della Regione autonoma Trentino-Alto Adige“, copia del presente provvedimento, contestualmente all'affissione all'albo, ai capigruppo consiliari;
5. di conservare l'originale del presente documento negli archivi informatici del

chen im Sinne des Art. 22 des GvD vom 07.03.2005, Nr. 82 i.g.F. aufzubewahren.

Comune di San Candido ai sensi dell'art 22 del D.Lgs. del 07/03/2005, n. 82 i.v..

Rechtsmittel: Gegen diesen Beschluss kann während seiner Veröffentlichung beim Gemeindeausschuss Einwand erhoben und innerhalb von 60 Tagen beim Regionalen Verwaltungsgericht Trentino-Südtirol – Autonome Sektion für die Provinz Bozen Rekurs eingebracht werden.

Betrifft der Beschluss die Vergabe von öffentlichen Aufträgen, ist die Rekursfrist gemäß Art. 120, Abs. 5 des GvD Nr. 104/2010 auf 30 Tage reduziert.

Mezzi d'impugnazione: Contro la presente deliberazione può essere presentata opposizione presso la Giunta comunale entro il periodo di pubblicazione e ricorso al Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa Trentino–Alto Adige – Sezione Autonoma per la Provincia di Bolzano entro 60 giorni.

Se la deliberazione riguarda l'affidamento di appalti pubblici, il termine di ricorso è ridotto a 30 giorni, ai sensi dell'art. 120, c. 5 del D.Lgs. n. 104/2010.

Gelesen, genehmigt und gefertigt:

**Der Bürgermeister/Il Sindaco**

Rainer Klaus

*digital signiertes Dokument - documento firmato tramite firma digitale*

Letto, confermato e sottoscritto:

**Der Sekretär/Il Segretario**

Happacher Dr. Michael

*digital signiertes Dokument - documento firmato tramite firma digitale*

---