



STADTGEMEINDE MERAN
COMUNE DI MERANO

Prot. Nr.

DELIBERAZIONE BESCHLUSS
DELLA GIUNTA COMUNALE DES GEMEINDEAUSSCHUSSES

Nr. 200

Seduta del Sitzung vom

04/08/2026

OGGETTO: BETRIFFT:

**URBANISTICA - Opposizione alla
deliberazione della Giunta comunale n.
145 del 16-6-2026 - rigetto**

**STADTPLANUNG - Einwand gegen den
Beschluss des Gemeindeausschusses
Nr. 145 vom 16.06.2026 - Ablehnung**

Zeller Katharina Johanna

Sindaca / Bürgermeisterin

Zaccaria Nerio

Vicesindaco / Vize-Bürgermeister

Costanzo Antonella

Assessora / Gemeindereferentin

Di Lucrezia Daniele

Assessore / Gemeindereferent

Frötscher Stefan

Assessore / Gemeindereferent

Hölzl Barbara

Assessora / Gemeindereferentin

Mitterhofer Christoph

Assessore / Gemeindereferent

Presenti Anwesend	Ass. giust. Ger. Abw.	Ass. ingiust. Unger. Abw.
	X	
X		
X		
X		
X		
X		
X		

Daniela Cinque

La vicesegretaria generale / Die Vizegeneralsekretärin

Premesso che con deliberazione della Giunta comunale n. 145 del 16 giugno 2026 è stata approvata l'adozione del piano di attuazione zona mista M1 "Via Postgranz" – primo provvedimento;

considerato che con PEC-mail del 14 luglio 2026 (prot. n. 0078544) il Sig. J.O. ha presentato opposizione alla sopracitata deliberazione della Giunta comunale ai sensi dell'art. 183 del Codice degli Enti locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige, invitando la Giunta a modificare la delibera in oggetto con le seguenti motivazioni:

1) La densità edilizia prevista per l'areale in questione pari a $5\text{ m}^3/\text{m}^2$ viene messa in discussione in relazione al LEROP vigente, poiché per le zone miste M1 nelle città è prevista una densità massima di $3,5\text{ m}^3/\text{m}^2$ e, secondo il ricorrente, valori superiori non garantirebbero una qualità abitativa adeguata.

2) Presunto superamento dell'altezza massima degli edifici prevista dal piano urbanistico e possibili effetti della densità edilizia pianificata sullo sviluppo del quartiere:

Nel parere del Comitato comunale per la cultura architettonica del 7-4-2026 verrebbe rilevato che il progetto, per quanto riguarda lo sviluppo in altezza, avrebbe superato l'altezza massima prevista dal piano urbanistico.

Si segnala che la densità edilizia prevista potrebbe creare un precedente per il futuro sviluppo del quartiere tra via Postgranz e via Bersaglio, poiché ciò indurrebbe anche altri imprenditori edili a puntare a una densità pari a $5,0\text{ m}^3/\text{m}^2$.

La Giunta comunale dovrebbe garantire il rispetto delle disposizioni del LEROP in materia di densità edilizia.

3) Presunta ripartizione non chiara degli alloggi tra le cooperative edilizie e il modello "abitazioni a prezzo calmierato":

La ripartizione esatta degli alloggi tra le cooperative edilizie e il modello "abitazioni a prezzo calmierato" non sarebbe parte della presente deliberazione, nella quale si rinvia all'accordo tra l'investitore e il Comune.

4) Il modello "abitazioni a prezzo calmierato" prevederebbe che il Comune possa richiedere all'investitore anche la realizzazione di alloggi in locazione e debba predisporre una relativa graduatoria. Nel piano di attuazione non sarebbero tuttavia contenute indicazioni in merito, sebbene tale aspetto debba considerarsi determinante e l'accordo tra l'investitore e il Comune costituisca parte integrante del progetto.

5) Il tratto stradale nell'ambito della zona mista M1 "Via Postgranz" potrebbe essere successivamente ampliato da 7,5m a 8,0m,

Mit Beschluss des Gemeindevausschusses Nr. 145 vom 16. Juni 2026 wurde die Annahme des Durchführungsplans Mischgebiet M1 "Postgranzstraße" - Erste Maßnahme genehmigt.

Mit ZEP-Mail vom 14. Juli 2026 (Prot. Nr. 0078544) hat Herr J.O. einen Einwand im Sinne von Art. 183 des Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol gegen den besagten Beschluss des Gemeindevausschusses erhoben und den Gemeindevausschuss aufgefordert, den Beschluss aus den folgenden, von ihm angeführten Gründen zu ändern:

1) Die für das betreffende Areal vorgesehene Baudichte von $5\text{ m}^3/\text{m}^2$ wird im Hinblick auf den geltenden LEROP hinterfragt, da für Mischzonen M1 in Städten eine maximale Baudichte von $3,5\text{ m}^3/\text{m}^2$ vorgesehen ist und höhere Werte nach Auffassung des Beschwerdeführers keine ausreichende Wohnqualität gewährleisten würden.

2) Angebliche Überschreitung der im Bauleitplan vorgesehenen maximalen Gebäudehöhe und mögliche Auswirkungen der geplanten Bebauungsdichte auf die Entwicklung des Stadtviertels:

Im Gutachten des Gestaltungsbeirats vom 07.04.2026 wird festgehalten, dass das Projekt in Bezug auf die Höhenentwicklung die im Bauleitplan vorgesehene Maximalhöhe überschritten hätte.

Es wird darauf hingewiesen, dass die geplante Bebauungsdichte einen Präzedenzfall für das künftig zu bebauende Stadtviertel zwischen der Postgranz- und der Schießstandstraße schaffen könnte und dadurch auch andere Bauträger:innen eine Dichte von $5,0\text{ m}^3/\text{m}^2$ anstreben würden.

Die Stadtregierung müsste die Einhaltung der im LEROP vorgesehenen Bestimmungen zur Bebauungsdichte sicherstellen.

3) Vermeintlich unklare Aufteilung der Wohnungen zwischen Wohnbaugenossenschaften und dem Modell „Wohnungen mit Preisbindung“:

Die genaue Aufteilung der Wohnungen zwischen Wohnbaugenossenschaften und dem Modell „Wohnungen mit Preisbindung“ wäre nicht Teil des vorliegenden Beschlusses, in dem auf die Vereinbarung zwischen Investor und Gemeinde verwiesen wird.

4) Das Modell „Wohnungen mit Preisbindung“ würde vorsehen, dass die Gemeinde vom Investor auch den Bau von Mietwohnungen verlangen könnte und eine entsprechende Rangordnung erstellen müsste. Im Durchführungsplan seien diesbezüglich keine Angaben enthalten, obwohl dies als entscheidend angesehen wäre und die Vereinbarung zwischen dem Investor und der Gemeinde einen integralen Bestandteil des Projekts darstelle.

5) Der Straßenabschnitt im Bereich des Mischgebiets M1 „Postgranzstraße“ könnte später von 7,5m auf 8,0m verbreitert werden, wofür ein

motivo per cui nel settore corrispondente sarebbe previsto un divieto di edificazione. Ciò impedirebbe la messa a dimora di un filare d'alberi destinato a mitigare l'effetto isola di calore locale.

Verificato che la succitata deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio digitale dal 18 giugno 2026 al 17 luglio 2026 ai sensi dell'art. 60, comma 2 della legge provinciale n. 9 del 10 luglio 2018 e pertanto l'opposizione risulta presentata entro i termini previsti;

presa visione del regolamento concernente l'opposizione a delibere approvato con delibera consiliare n. 25 del 29 marzo 2022 e rilevata l'ammissibilità dell'opposizione;

dato atto che in merito ai rilievi mossi da parte dell'opponente la Giunta prende posizione come segue:

Ad 1):

Viene fatto presente che la densità edilizia prevista dal piano di attuazione adottato non è stata definita con la delibera n. 145/2026 oggetto di opposizione, bensì è stata approvata nell'ambito della modifica al piano urbanistico comunale con la quale è stata introdotta la zona mista M1 "Via Postgranz", ossia con la deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 13-3-2026, e non rientra pertanto nell'oggetto della delibera n. 145/2026.

Inoltre, si evidenzia che il LEROP è uno strumento provinciale di programmazione territoriale risalente al 1995, elaborato in un contesto socio-demografico profondamente diverso da quello attuale, nel quale la pressione abitativa sui principali centri urbani, in particolare Bolzano e Merano, risultava sensibilmente inferiore. Le raccomandazioni del LEROP devono pertanto ritenersi superate, come attesta la circostanza che la Provincia si trova in fase di elaborazione del nuovo Piano Strategico Provinciale (PSP), destinato a sostituirlo integralmente.

In tale quadro, la prioritaria esigenza di contenere il consumo di suolo all'esterno del centro edificato e di soddisfare la crescente domanda abitativa nel Comune di Merano rende coerente l'adozione di densità edilizia superiore a $3,5\text{m}^3/\text{m}^2$ per la zona mista in questione. Tali indici sono già presenti in altri ambiti residenziali del territorio comunale, comunque caratterizzati da elevata qualità abitativa. Una buona qualità architettonica non è necessariamente legata a volumi particolarmente contenuti.

Inoltre si rammenta che l'art. 17 della legge provinciale n. 9/2018 per favorire la sostenibilità dello sviluppo del territorio enuncia il principio del contenimento del suolo.

A 2):

L'aspetto relativo al presunto superamento dell'altezza massima è stato verificato. La Com-

Bauverbot im entsprechenden Bereich vorgesehen wäre. Dadurch stünde kein Raum für eine Baumreihe zur Minderung lokaler Hitzeinseln zur Verfügung.

Der besagte Beschluss war vom 18. Juni 2026 bis zum 17. Juli 2026 an der digitalen Amtstafel der Stadtgemeinde Meran gemäß Art. 60, Absatz 2 des Landesgesetzes Nr. 9/2018 veröffentlicht. Demnach wurde der Einwand fristgerecht eingereicht.

Es wurde in die Verordnung betreffend die Einwände gegen Beschlüsse, genehmigt mit Ratsbeschluss Nr. 25 vom 29. März 2022, Einsicht genommen und festgestellt, dass der Einwand zulässig ist.

In Bezug auf die Einwände des Beschwerdeführers nimmt der Gemeindevausschuss wie folgt Stellung:

Zu 1):

Es wird darauf hingewiesen, dass die im angenommenen Durchführungsplan vorgesehene Baudichte nicht mit dem Beschluss Nr. 145/2026, gegen den Einspruch erhoben wurde, festgelegt wurde, sondern im Rahmen der Änderung des Bauleitplans genehmigt wurde, mit welcher die Mischzone M1 „Via Postgranz“ eingeführt wurde, und zwar mit dem Gemeinderatsbeschluss Nr. 18 vom 13.03.2026. Sie ist daher nicht Gegenstand des Beschlusses Nr. 145/2026.

Zudem wird darauf hingewiesen, dass der LEROP ein Landesinstrument der Raumplanung aus dem Jahr 1995 ist, das in einem sozio-demografischen Kontext ausgearbeitet wurde, der sich grundlegend von der heutigen Situation unterscheidet, in welcher der Siedlungsdruck auf die wichtigsten städtischen Zentren, insbesondere Bozen und Meran, deutlich geringer war. Die Empfehlungen des LEROP sind daher als überholt anzusehen, wie die Tatsache belegt, dass das Land derzeit mit der Ausarbeitung des neuen Landesstrategieplans (LSP) befasst ist, der den LEROP vollständig ersetzen wird.

Vor diesem Hintergrund macht die vorrangige Notwendigkeit, den Flächenverbrauch außerhalb des bestehenden Siedlungsgebiets zu begrenzen und dem steigenden Wohnraumbedarf in der Gemeinde Meran gerecht zu werden, die Festlegung einer Baudichte von mehr als $3,5\text{m}^3/\text{m}^2$ für die betreffende Mischzone sachgerecht. Diese Werte sind zudem bereits in anderen Wohnbereichen des Gemeindegebiets vorhanden, die ebenfalls eine hohe Wohnqualität aufweisen. Eine gute architektonische Qualität ist nicht zwingend an besonders geringe Baumassen gebunden.

Zudem wird daran erinnert, dass Art. 17 des Landesgesetzes Nr. 9/2017 zur Nachhaltigkeit der Raumentwicklung den Grundsatz der Einschränkung des Bodenverbrauchs vorsieht.

Zu 2):

Der Aspekt des vermeintlichen Überschreitens der maximalen Gebäudehöhe wurde überprüft. Die

missione comunale per territorio e paesaggio, con parere del 16-4-2026, ha infatti rilevato che, rispetto a quanto indicato nel parere del Comitato comunale per la cultura architettonica del 7-4-2026, il Piano di attuazione non comporta il superamento né dell'altezza media massima né dell'altezza assoluta massima degli edifici previste dalle Norme di attuazione al PUC.

Con riferimento alla densità edilizia, si osserva che l'indice previsto è stato definito nell'ambito della modifica al PUC che ha istituito la zona mista M1 "Via Postgranz". Tale scelta non costituisce un precedente automaticamente estendibile ad altri ambiti, poiché le valutazioni sulla densità edilizia vengono effettuate caso per caso, in relazione alle specifiche condizioni urbanistiche e agli obiettivi di pianificazione vigenti. Si evidenzia inoltre che l'intera cubatura prevista dal Piano di attuazione è riservata all'edilizia agevolata e alle abitazioni a prezzo calmierato, elemento che all'epoca ha concorso alla definizione dell'indice di densità edilizia, al fine di garantire una risposta rapida alla crescente domanda abitativa.

Per quanto riguarda il richiamo al LEROP, si rinvia alla risposta fornita al punto 1.

A 3):

Il tema della ripartizione degli alloggi tra cooperative edilizie e modello "abitazioni a prezzo calmierato" è trattato nella relazione tecnica allegata alla deliberazione n. 145 del 16-6-2026, con la cui si adotta il piano di adozione. Si ricorda che con delibera di consiglio n. 18/2025 è stata introdotta la zona mista M1 in oggetto. Nella stessa delibera è stato dato atto che le relative percentuali verranno determinate in dettaglio con il piano di attuazione.

A 4):

L'accordo tra l'investitore e il Comune, le eventuali modalità di locazione e la relativa graduatoria, verranno definiti in debita sede secondo quanto previsto dalla normativa.

A 5):

Come descritto nella relazione tecnica, il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) prevede un leggero ampliamento di Via Postgranz. Il Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU), approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 12 dell'11-3-2025, stabilisce per Via Postgranz una configurazione a due corsie con marciapiede aggiuntivo di 1,5m, per una larghezza complessiva di 8,0m. La strada attuale presenta una larghezza variabile, che nei punti più stretti è pari a circa 7,40–7,50m. Ne consegue

Gemeindekommission für Raum und Landschaft hat nämlich in ihrem Gutachten vom 16.04.2026 festgestellt, dass der Durchführungsplan — im Vergleich zu den Angaben im Gutachten des Gemeindeausschusses für Baukultur vom 07.04.2026 — weder die höchstzulässige mittlere Gebäudehöhe noch die höchstzulässige absolute Gebäudehöhe, wie sie in den Durchführungsbestimmungen zum Bauleitplan vorgesehen sind, überschreitet.

In Bezug auf die Baudichte wird festgestellt, dass der vorgesehene Index im Rahmen der Änderung des Bauleitplans festgelegt wurde, mit welcher die Mischzone M1 „Postgranzstraße“ eingeführt wurde. Diese Entscheidung stellt keinen automatisch übertragbaren Präzedenzfall für andere Bereiche dar, da die Bewertungen zur Baudichte jeweils fallbezogen erfolgen, in Abhängigkeit von den spezifischen städtebaulichen Gegebenheiten und den geltenden Planungszielen. Zudem wird hervorgehoben, dass das gesamte im Durchführungsplan vorgesehene Bauvolumen dem geförderten Wohnbau und den Wohnungen mit Preisbindung vorbehalten ist, ein Umstand, der seinerzeit zur Festlegung der Baudichte beigetragen hat, um eine zeitnahe Antwort auf die steigende Wohnraumnachfrage zu gewährleisten.

Was den Verweis auf den LEROP betrifft, wird auf die unter Punkt 1 angeführte Antwort verwiesen.

Zu 3):

Der Aspekt der Aufteilung der Wohnungen zwischen Wohnbaugenossenschaften und dem Modell „Wohnungen mit Preisbindung“ wird im technischen Bericht behandelt, der dem Beschluss Nr. 145 vom 16.06.2026, mit welchem der Einleitungsbeschluss zur Genehmigung des Durchführungsplanes genehmigt wurde, beigelegt ist. Es wird in Erinnerung gerufen, dass im Ratsbeschluss Nr. 18/2025 betreffend die Einführung der Mischzone M1 verfügt wurde, dass die prozentuelle Aufteilung mit der Genehmigung des Durchführungsplanes gemacht werde.

Zu 4):

Die Vereinbarung zwischen dem Investor und der Gemeinde, die gegebenenfalls vorgesehenen Modalitäten der Vermietung sowie die entsprechende Rangordnung werden in der dafür vorgesehenen Verfahrensphase gemäß den geltenden Bestimmungen festgelegt.

Zu 5):

Wie im technischen Bericht dargelegt, sieht der Nachhaltige Städtische Mobilitätsplan (NSMP) eine leichte Verbreiterung der Postgranzstraße vor. Der Allgemeine Städtische Verkehrsplan (ASV), genehmigt mit Beschluss des Gemeinderats Nr. 12 vom 11.03.2025, legt für die Postgranzstraße eine zweispurige Konfiguration mit einem zusätzlichen Gehsteig von 1,5m und einer Gesamtbreite von 8,0m fest. Die bestehende Straße weist eine variable Breite auf, die an den schmalsten Stellen etwa 7,40–7,50m beträgt. Daraus ergibt sich, dass

che, secondo il PGТУ, sarebbe necessario un ampliamento di 50–60 cm.

Tuttavia, essendo Via Postgranz classificata nel Piano Urbanistico Comunale (PUC) come strada comunale di tipo D — per la quale l'art. 47 delle relative Norme di Attuazione dispone la larghezza non aumentabile — il presente Piano di Attuazione recepisce tale prescrizione, mantenendo inalterata la larghezza attuale. Contestualmente, nel piano normativo viene inserito un divieto di edificazione nella fascia corrispondente alla larghezza di 8 m prevista dal PGТУ, al fine di salvaguardare la possibilità di un futuro ampliamento della strada, qualora l'Amministrazione ne valutasse l'attuazione.

In merito all'assetto vegetazionale, si rileva che l'area beneficia della diretta adiacenza con la fascia ripariale del torrente Passirio, la cui rilevante componente arborea costituisce una struttura verde significativa che contribuisce alla regolazione del microclima locale.

Inoltre, ai sensi dell'art. 54/undecies, comma 3, del regolamento edilizio comunale, è stato redatto il prescritto Piano del Verde (obbligatorio per i piani di attuazione con superficie superiore a 2.500 m²). Il piano è stato sottoposto, ai sensi dell'art. 54/bis comma 4, alla valutazione della Giardiniera comunale, che ha rilasciato un parere favorevole, evidenziando la qualità paesaggistica, la varietà botanica delle specie previste e il contributo apportato al miglioramento ecologico dell'area. Le aree verdi previste si distinguono per una configurazione varia e ricca di specie, incrementando in modo significativo rispetto alla situazione attuale la qualità ecologica dell'area. Tale assetto risulta inoltre coerente con la prossimità del torrente Passirio e con la sua funzione di corridoio ecologico.

Si precisa, infine, che la realizzazione di un filare d'alberi su Via Postgranz esula dall'oggetto del presente Piano, pur essendo stata esaminata nell'ambito dell'analisi integrata della viabilità e del verde. La configurazione proposta e il Piano del Verde, valutato positivamente dal servizio competente, definiscono un assetto coerente con le specificità del sito e con la continuità ecologica del torrente Passirio, contribuendo al miglioramento del microclima locale.

Per questi motivi, la Giunta ritiene di rigettare l'opposizione in oggetto.

ciò premesso e presa visione dei pareri favorevoli quale parte integrante della presente delibera con impronta digitale 8EuCNZ7rJmksOdU2zc7+/L/ZrgKtWNo5/yUOIOfu Oss= e per quanto riguarda la regolarità tecnica e contabile della presente proposta di delibera,

gemäß ASV eine Verbreiterung von 50–60 cm erforderlich wäre.

Da die Postgranzstraße im Bauleitplan als Gemeindestraße Typ D eingestuft ist – für die Art. 47 der entsprechenden Durchführungsbestimmungen eine nicht erhöhbare Breite vorsieht – übernimmt der vorliegende Durchführungsplan diese Vorgabe und behält die bestehende Breite unverändert bei. Gleichzeitig wird im Rechtsplan ein Bauverbot in dem Streifen festgelegt, der der im ASV vorgesehenen Breite von 8 m entspricht, um die Möglichkeit einer zukünftigen Straßenerweiterung zu sichern, falls die Verwaltung eine Umsetzung vorsehen sollte.

Hinsichtlich des Vegetationsbestands ist festzuhalten, dass das Gebiet von der unmittelbaren Nähe zum Uferbereich des Flusses Passer profitiert, dessen ausgeprägter Baumbestand eine bedeutende Grünstruktur bildet, die zur Regulierung des lokalen Mikroklimas beiträgt.

Zudem wurde gemäß Art. 54/undecies, Absatz 3, der Gemeindebauordnung der vorgeschriebene Grünplan erstellt (verpflichtend für Durchführungspläne mit einer Fläche von mehr als 2.500 m²). Der Plan wurde gemäß Art. 54/bis, Absatz 4 der Begutachtung durch die Stadtgärtnerei unterzogen, die eine positive Stellungnahme erteilt hat und dabei die landschaftliche Qualität, die botanische Vielfalt der vorgesehenen Arten sowie den Beitrag zur ökologischen Aufwertung des Bereichs hervorgehoben hat. Die vorgesehenen Grünbereiche zeichnen sich durch eine abwechslungs- und artenreiche Gestaltung aus und erhöhen im Vergleich zum heutigen Ist-Zustand deutlich die ökologische Wertigkeit des Areals, auch in Hinblick auf die in nächster Nähe verlaufende Passer und ihrer Wichtigkeit als ökologischer Korridor.

Abschließend wird klarstellend festgehalten, dass die Errichtung einer Baumreihe entlang der Postgranzstraße nicht Gegenstand des vorliegenden Durchführungsplans ist, wenngleich sie im Rahmen der integrierten Analyse von Verkehr und Vegetationsbestand berücksichtigt wurde. Die vorgeschlagene Planung und der von der zuständigen Dienststelle positiv begutachtete Grünplan definieren ein mit den Besonderheiten des Standorts sowie dem Vegetationsbestand der Passer stimmiges Gesamtbild und tragen zur Regulierung des lokalen Mikroklimas bei.

Aus den genannten Gründen erachtet es der Gemeindevausschuss als angebracht, den gegenständlichen Einwand abzulehnen.

Dies vorausgeschickt und nach Einsicht in die als wesentlichen Bestandteil dieses Beschlusses beigefügten positiven Gutachten mit dem Fingerabdruck 8EuCNZ7rJmksOdU2zc7+/L/ZrgKtWNo5/yUOIOfu Oss= und hinsichtlich der technischen und

espressi da parte degli impiegati o delle impiegate competenti, ai sensi degli artt. 185 e 187 del Codice degli enti locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige, approvato con legge regionale del 3 maggio 2018, n. 2,

LA GIUNTA COMUNALE d e l i b e r a

a voti unanimi

- 1) di rigettare l'opposizione con riferimento ai punti 1), 2), 3), 4) e 5), per le motivazioni espresse in premessa;
- 2) di dare atto che la Sindaca o un/a suo/a delegato/a informerà i firmatari e le firmatarie entro 15 giorni dalla data della deliberazione riguardo alla decisione presa per ciascuna opposizione;
- 3) di dare atto che ogni cittadino e ogni cittadina, ai sensi dell'art. 183, comma 5 del Codice degli enti locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige l.r. n. 2/2018, può presentare alla Giunta comunale opposizione alla presente deliberazione entro il periodo della sua pubblicazione, ed ogni interessato o interessata presentare ricorso al Tribunale regionale di giustizia amministrativa per la Regione Trentino-Alto Adige, Sezione autonoma di Bolzano, entro 60 giorni dall'esecutività della stessa. Se la deliberazione interessa l'affidamento di lavori pubblici, il termine di ricorso, ai sensi dell'art. 120, comma 5, d.lgs. 2-7-2010, n. 104, è ridotto a 30 giorni dalla conoscenza dell'atto.

buchhalterischen Ordnungsmäßigkeit dieser Beschlussvorlage, abgegeben vom zuständigen Beamten bzw. der zuständigen Beamtin im Sinne der Art. 185 und 187 des Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol, genehmigt mit Regionalgesetz Nr. 2 vom 3. Mai 2018,

b e s c h l i e ß t DER GEMEINDEAUSSCHUSS

einstimmig,

- b) den Einwand in Bezug auf die Punkte 1), 2), 3), 4) und 5) aus den in den Prämissen angeführten Gründen abzulehnen.
2. Die Bürgermeisterin oder ein*e von ihr Bevollmächtigte*r wird die Einbringer*innen über die Entscheidungen, die im Zusammenhang mit den einzelnen Einwänden getroffen wurden, innerhalb von 15 (fünfzehn) Tagen ab Beschlussfassung informieren.
3. Alle Bürgerinnen und Bürger können gegen den vorliegenden Beschluss während des Zeitraums seiner Veröffentlichung gemäß Artikel 183, Absatz 5 des Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol, Regionalgesetz Nr. 2/2018, Einwände beim Gemeindevausschuss vorbringen und alle Interessierten innerhalb von 60 Tagen ab Vollziehbarkeit dieser Maßnahme beim Regionalen Verwaltungsgericht für Trentino-Südtirol, Autonome Sektion Bozen, Rekurs einreichen. Betrifft der Beschluss die Vergabe von öffentlichen Aufträgen, ist die Rekursfrist gemäß Artikel 120, Absatz 5 des gesetzesvertretenden Dekrets Nr. 104 vom 02.07.2010 auf 30 Tage ab Kenntnisnahme reduziert.



STADTGEMEINDE **MERAN**
COMUNE DI **MERANO**

Fatto, letto e sottoscritto

Vicesindaco

Verfasst, gelesen und unterzeichnet

Zaccaria Nerio

Vize-Bürgermeister

La vicesegretaria generale

Daniela Cinque

Die Vizegeneralsekretärin

Digital signiertes Dokument – documento firmato tramite firma digitale