



**BESCHLUSSNIEDERSCHRIFT
DES GEMEINDEAUSSCHUSSES**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE
DELLA GIUNTA COMUNALE**

SITZUNG VOM - SEDUTA DEL
26.05.2026

UHR – ORE
16:00

GEGENSTAND:

Genehmigung der Abänderung des Wiedergewinnungsplanes - Wohnbauzone A - historischer Ortskern - Baubereich A9 - II. Maßnahme (Art. 58 und Art. 60 des L.G. Nr. 9 vom 10.07.2018 i.g.F.).

Nach Erfüllung der im Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol und in der Gemeindegatzung enthaltenen Formvorschriften wurden für heute, im üblichen Sitzungssaal, die Mitglieder dieses Gemeindeausschusses einberufen.

Anwesend sind:

OGGETTO:

Approvazione della modifica del piano di recupero - Zona residenziale A - centro storico - comparto A9 - II° provvedimento (artt. 58 e 60 della L.P. n. 9 del 10.07.2018, s.m.i.).

Previo esaurimento delle formalità prescritte dal Codice degli enti locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige e dallo Statuto comunale vennero per oggi convocati, nella solita sala delle adunanze, i componenti di questa Giunta comunale.

Sono presenti:

		Abwesend entschuld.	Assenti giustific.	Abwesend unentsch.	Assenti ingiustific.
Helmut Taber	Bürgermeister / Sindaco				
Werner Gadner	Vizebürgermeister / Vicesindaco				
Valentina Andreis	Referentin / Assessora				
Ulrike Laimer	Referentin / Assessora				
Horst Margesin	Referent / Assessore				
Ernst Winkler	Referent / Assessore				
Jürgen Zöggeler	Referent / Assessore				

Seinen Beistand leistet der Generalsekretär

Assiste il Segretario generale

Josef Grünfelder

Nach Feststellung der Beschlussfähigkeit übernimmt

Constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la legalità dell'adunanza,

Helmut Taber

in der Eigenschaft als Bürgermeister den Vorsitz und erklärt die Sitzung für eröffnet. Der Ausschuss schreitet zur Behandlung des obigen Gegenstandes.

nella qualità di Sindaco ne assume la presidenza e dichiara aperta la seduta. La Giunta passa alla trattazione dell'oggetto suindicato.

Genehmigung der Abänderung des Wiedergewinnungsplanes - Wohnbauzone A - historischer Ortskern - Baubereich A9 - II. Maßnahme (Art. 58 und Art. 60 des L.G. Nr. 9 vom 10.07.2018 i.g.F.).

DER GEMEINDEAUSSCHUSS

Vorausgeschickt,

dass der Wiedergewinnungsplan der Wohnbauzone A - historischer Ortskern - Baubereich 9 mit Beschluss der Landesregierung vom 02.08.1985, Nr. 3718 genehmigt wurde;

dass mit Beschluss des Gemeinderates Nr. 71 vom 27.12.2000 eine Abänderung des Wiedergewinnungsplanes betreffend die Wohnbauzone A - historischer Ortskern - Baubereich 9 genehmigt wurde;

nach Einsichtnahme in das Dekret des Landesrates für Raumordnung vom 30.10.2015, Nr. 16800 (Beschluss des Gemeinderates Nr. 51 vom 26.08.2015 - Beschluss des Gemeindeausschusses Nr. 41/2015 und Nr. 123/2015) mit welchem die Abänderung der höchstzulässige Baumassendichte und der Zonenfläche genehmigt worden ist;

dass mit Beschluss des Gemeinderates Nr. 27 vom 02.02.2016 eine Abänderung des Wiedergewinnungsplanes betreffend die Wohnbauzone A - historischer Ortskern - Baubereich 9 - genehmigt wurde;

dass mit Beschluss des Gemeinderates Nr. 186 vom 12.09.2023 eine Abänderung des Wiedergewinnungsplanes betreffend die Wohnbauzone A - historischer Ortskern - Baubereich 9 - genehmigt wurde;

dass für die Wohnbauzone A - historischer Ortskern - Baubereich 9 nun die Abänderung des Wiedergewinnungsplanes genehmigt werden soll, zum Zwecke der Wiedergewinnung von ungenutzten Volumina, zumeist Dachböden, bzw. für Wohnzwecke auszubauen, in den Mindesteingriffseinheiten (MEE) Nr. 4 und 11;

nach Einsichtnahme in die technischen Unterlagen eingelangt in der ursprünglichen Fassung vom 02.09.2024;

nach Einsichtnahme in die auf das Bauprojekt Nr. 2024-570 (Pläne mit Datum 01.08.2024) bezogene Stellungnahme der Anrainerin, Frau W.G., eingelangt unter Prot. Nr. 0026706 vom 16.04.2025, insbesondere in den Punkt 6), woraus ersichtlich ist, dass hinsichtlich des gegenständlichen Wiedergewinnungsplanes die grafische Darstellung des im Erdgeschoss

Approvazione della modifica del piano di recupero - Zona residenziale A - centro storico - comparto A9 - II° provvedimento (artt. 58 e 60 della L.P. n. 9 del 10.07.2018, s.m.i.).

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso,

che il piano di recupero riguardante la zona residenziale A - centro storico - comparto edificatorio 9 è stato approvato con delibera della Giunta Provinciale del 02.08.1985, n. 3718;

che con delibera del Consiglio Comunale n. 71 del 27.12.2000 è stata approvata una modifica del piano di recupero della zona residenziale A - centro storico - comparto edificatorio 9;

visto il decreto dell'assessore all'Urbanistica provinciale del 30.10.2015, n. 16800 (delibera del Consiglio Comunale n. 51 del 26.08.2015 - delibera della Giunta Comunale n. 41/2015 e n. 123/2015) con il quale è stata modificata la densità edilizia massima ammissibile e l'area della zona;

che con delibera del Consiglio Comunale n. 27 del 02.02.2016 è stata approvata una modifica del piano di recupero della zona residenziale A - centro storico - comparto edificatorio 9;

che con delibera del Consiglio Comunale n. 186 del 12.09.2023 è stata approvata una modifica del piano di recupero della zona residenziale A - centro storico - comparto edificatorio 9;

che si intende approvare ora la modifica del piano di recupero per la zona residenziale A - centro storico - comparto edificatorio 9 al fine di recuperare volumi inutilizzati, per lo più sottotetti, o di convertirli a fini residenziali, per quanto riguarda i comparti della minima unità di intervento (MUI) n. 4 e 11;

vista la documentazione tecnica nella versione originale del 02.09.2024;

visto la dichiarazione della confinante sig.ra W.G. ricevuta con prot. n. 0026706 del 16.04.2025, riferita al progetto edilizio n. 2024-570 (piante datati 01.08.2024), in particolare al punto 6), dal quale si evince che per quanto riguarda il piano di recupero in oggetto, la rappresentazione grafica del bovindo posto al piano terra situato sulla p.ed. 2204 (MUI 19) è da correggere;

gelegenen Erkers auf Bp. 2204 (MEE 19) richtigzustellen ist;

gegenwärtig gehalten, dass die Gemeindekommission für Raum und Landschaft in der Sitzung vom 23.04.2025 die Abänderung des Wiedergewinnungsplanes positiv mit Auflagen begutachtet hat;

festgestellt, dass Arch. Obexer Mark in Hinsicht auf den vorgenannten Punkt 6) der Stellungnahme, eingelangt unter Prot. Nr. 0026706 vom 16.04.2025, entsprechend notwendige Korrekturen an der technischen Dokumentation vorgenommen hat;

nach Einsichtnahme in die vom Arch. Obexer Mark ausgearbeiteten technischen Unterlagen im Stand der I. Maßnahme (Beschluss des Gemeindeausschusses vom 30.12.2025 Nr. 276):

tenuto presente che la commissione comunale per il territorio e il paesaggio ha dato parere positivo con condizioni alle modifiche del piano di recupero nella seduta del 23.04.2025;

constatato che l'arch. Obexer Mark, in relazione al punto 6) della sopra citata dichiarazione, pervenuta con il n. di protocollo 0026706 del 16.04.2025, ha effettuato relative correzioni sugli elaborati tecnici;

vista la documentazione tecnica elaborata dall'arch. Obexer Mark nella versione del 1° provvedimento (delibera della Giunta Comunale del 30.12.2025 n. 276):

Details elektronischer Fingerabdruck - dettagli impronta digitale

Beschreibung – descrizione	Hashwert - valore HASH (SHA256 base64)	Prot.Nr. und Prot.datum / n. prot. e data prot.
01 technischer Bericht - relazione tecnica.pdf	Qo6lr9n+6WQX49fGg80Kc0w6MgKyL5gBXPckcOsXFcc=	0032977 / 28.05.2025
02 Bestand - stato di fatto.pdf	X18SLgVc08bDJGMn2xvqO6Op1UOqSr3JzeYeKptQC/s=	0032978 / 28.05.2025
03 Änderung - modifica.pdf	3T54Xffe2jCAV1Xv9gz9R5LsSp4eKWNSMlfh9tEuL4M=	0032979 / 28.05.2025
04 Endstand - stato finale	IE70uhBAMI35o0Ijsg7cL1nqS+dwbOvOoA8JO/Qau6E=	0032980 / 28.05.2025
05 Durchführungsbestimmungen Bestand - Norme di attuazione stato attuale.pdf	72BB1ZeofcZ4b14PUy9BLB3X665tri/LWYNKqwVQ6nQ=	0032981 / 28.05.2025
06 Durchführungsbestimmungen Neu - Norme di attuazione modifica.pdf	80VE8aKoLwckYn61OwyUJUfqr5/E2jEYQIEUHHs3fY=	0032982 / 28.05.2025
07 Fotos - foto.pdf	JkqnbIAwWhSHnWsNrbhv4jzpWjVfEdH23Npz9zLG3M=	0032983 / 28.05.2025
10 Gefahren- und Kompatibilitätsprüfung - verifica del pericolo e di compatibilità .pdf	K07n1zpxr230cKlhcB7/TK5bAhhJTc+o6HzNKYycxx0=	0032984 / 28.05.2025
11 SUP (Umweltvorbericht)-VAS (rapporto ambientale preliminare).pdf	UsNUpM+csH/H7qhYUMF9yU4t4J2dmgUbUNdp2lUXj6A=	0032985 / 28.05.2025
15 ergänzende Unterlagen - documentazione integrativa.pdf	XEWLkqvWSwWTP0Ogfywf/YEidV0R90Y5crh4IEC+vnY=	0032987 / 28.05.2025

nach Einsichtnahme in die folgenden Gutachten:

preso visione dei seguenti pareri:

Details elektronischer Fingerabdruck - dettagli impronta digitale

Gutachten - parere	Hashwert - valore HASH (SHA256 base64)	Prot.Nr. und Prot.datum / n. prot. e data prot.
Beauftragter Ensembleschutz / Incaricato tutela degli insiemi	YTNxDJJ/a3vyjh08+j1mqGQ4KxPd39FYp1y4Kd+Uajc=	0027460 / 22.04.2025
20 Gutachten Amt für Bau- und Kunstdenkmäler /	CynivDLUfSIUXI9jHsbCv4ui2HPrQdAggdjcpPCqR6k=	0064572 / 05.12.2025

festgestellt, dass der Planer und die betroffenen Eigentümer das Gutachten des Landesamtes für Bau- und Kunstdenkmäler am 09.12.2025 erhalten haben;

nach Einsichtnahme in die Stellungnahme des Eigentümers der MEE 11, eingelangt unter Prot. Nr. 0066460 vom 18.12.2025, woraus ersichtlich ist, dass von den vom Landesamt für Bau- und Kunstdenkmäler vorgeschlagenen Auflagen zum Punkt „Zur Dachlandschaft“ abgesehen werden kann, nachdem es sich beim Gebäude Bp. 143 um einen Jahrhundertwendehaus handelt, wofür formenreiche Dachkonfigurationen vertretbar sind, und woraus weiters die Auflagen zum Punkt „Zu den Materialien“, welche beinhaltet, dass die Oberflächen mit traditionellen Materialien auszuführen sind, vorbehaltlos auf Projektebene übernommen werden, was insbesondere auf das angrenzende Gebäude Bp. 144, welches unter direktem Denkmalschutz steht, von Bedeutung ist;

nach Einsichtnahme in die Stellungnahme des Eigentümers der MEE 4, eingelangt unter Prot. Nr. 0066842 vom 22.12.2025, woraus ersichtlich ist, dass von den vom Landesamt für Bau- und

ascertato che il progettista ed i proprietari interessati in data 09.12.2025 hanno ricevuto il parere dell'ufficio Provinciale Beni architettonici ed artistici;

visto la dichiarazione del proprietario della MUI 11, ricevuta con prot. n. 0066460 del 18.12.2025, da cui si evince che è possibile derogare alle condizioni proposte dall'Ufficio Provinciale Beni architettonici ed artistici relative al punto "Il paesaggio dei tetti", poiché l'edificio p.ed. 143 è un edificio di fine secolo, per il quale sono giustificabili configurazioni del tetto ricche di forme, e da cui inoltre le condizioni relative al punto "Sui materiali", che prevedono che le superfici siano realizzate con materiali tradizionali, vengono accettate senza riserve a livello di progetto, il che è importante per l'edificio adiacente p.ed. 144, che è sotto la diretta tutela dei beni culturali;

visto la dichiarazione del proprietario della MUI 4, ricevuta con prot. n. 0066842 del 22.12.2025, da cui si evince che è possibile derogare alle condizioni proposte dall'Ufficio Provinciale Beni

Kunstdenkmäler vorgeschlagenen Auflagen aufgrund folgender Begründungen abgewichen werden kann:

- hinsichtlich der Dachneigung und Dacheindeckung, nachdem die anvisierte Verdichtung befürwortet wird und daher die vorgeschlagenen farblich angepassten Metaldacheindeckungen unter Beibehaltung der Dachneigungen lt. beiliegendem „Schnitt geplanter Ausbau Dachgeschoss“ samt zusätzlicher Ersatzmaßnahme, das verzinkte Blechdach der heutigen Werkstatt teilweise durch ein intensiv begrüntes Flachdach zu ersetzen, befürwortet werden;

- hinsichtlich der Auflage, dass keine außen liegende Kunststoff- oder Aluminiumrollen zu verwenden sind, kann abgewichen werden nachdem die an das betroffene Gebäude angrenzenden weiteren Gebäude ebenfalls außenliegende Rollen aufweisen und somit eine stimmige Gesamtsituation erreicht wird;

nach Einsichtnahme in den Beschluss des Gemeindeausschusses vom 30.12.2025 Nr. 276 mit welchem die Abänderung des Wiedergewinnungsplanes für die Wohnbauzone A - historischer Ortskern - Baubereich 9 - I. Maßnahme (Art. 60 des L.G. Nr. 9 vom 10.07.2018 i.g.F.) genehmigt wurde;

gegenwärtig gehalten, dass der Wiedergewinnungsplan für die Dauer von 30 Tagen zur öffentlichen Einsichtnahme hinterlegt und im Bürgernetz des Landes angekündigt wurde. Innerhalb dieses Zeitraumes wurden hinsichtlich der geplanten Änderung an der Mindesteingriffseinheit (MEE) Nr. 4 zwei Anmerkungen bei der Gemeinde eingebracht, welche nachfolgend vollinhaltlich wiedergegeben werden;

festgestellt, dass die betroffenen Eigentümer der MEE 4 in die beiden vorgenannten und nachfolgend wiedergegebenen Anmerkungen Stellungnahmen Einsicht genommen haben und daraufhin die entsprechenden Gegenstellungen, eingelangt unter Prot. Nr. 0028691 vom 31.03.2026, übermittelt haben, welche nachfolgend in kursiver Schrift, direkt an den entsprechenden Stellen wiedergegeben werden:

Anmerkung W.G. eingegangen unter Prot. Nr. 0003651 vom 27.01.2026:

„1) Anmerkung zu Bp. 1544/1 und Bp. 1544/2 und Bp. 137 (MEE 4): Bereits im Jahr 1974 wurde an der unmittelbaren Grenze zur Gp. 759/6 (heutige Eigentümerin und Anrainerin W.G.) die Bauparzelle 1544/1 Baukörper (Ex-Werkstatt) errichtet, versehen mit 5 großen Fensteröffnungen und ohne Berücksichtigung des Abstandes von 1,5 Metern (vedute dirette) Art 873 des ZGB (siehe beiliegendes Schreiben

architettonici ed artistici per i seguenti motivi:

- per quanto riguarda la pendenza e la copertura del tetto, poiché la prevista densificazione viene condivisa e pertanto sono state approvate le coperture metalliche di colore adeguato proposte, mantenendo le pendenze del tetto secondo la “sezione dell’ampliamento previsto del sottotetto” allegato e adottando un intervento sostitutivo, ovvero la sostituzione parziale del tetto in lamiera zincata dell’attuale officina con un tetto piano intensamente inverdito;

- è possibile derogare dalla condizione che vieta l’uso di tende a rullo esterne in plastica o alluminio, poiché anche gli altri edifici adiacenti all’edificio in questione sono dotati di tende a rullo esterne e si ottiene così una situazione complessiva armoniosa;

vista la delibera della Giunta Comunale del 30.12.2025 n. 276 con la quale è stata approvata la modifica del piano di recupero per la zona residenziale A – centro storico - comparto edificatorio 9 - I° provvedimento (art. 60 della L.P. n. 9 del 10.07.2018, s.m.i.);

tenuto presente che il piano di recupero è stato depositato per essere esposto al pubblico per la durata di 30 giorni ed è stata data notizia nella rete civica della Provincia. Entro questo termine sono state presentate due osservazioni al Comune riguardanti il comparto della minima unità di intervento (MUI) n. 4 i quali vengono di seguito riprodotti integralmente;

accertato che i proprietari interessati della MUI 4 hanno preso visione delle due osservazioni sopra menzionate e riportate di seguito e hanno successivamente trasmesso le relative controdeduzioni, pervenute sub prot. n. 0028691 del 31.03.2026, che vengono riportate di seguito in corsivo, direttamente nei punti corrispondenti:

Osservazione di W.G. ricevuta con il n. di protocollo 0003651 del 27.01.2026:

1) Osservazione relativa alle pp.ed. 1544/1, 1544/2 e 137 (MUI 4): Già nel 1974, al confine diretto con la p.f. 759/6 (odierna proprietaria e confinante W.G.), è stato costruito l’edificio p.ed. 1544/1 (ex officina), dotato di 5 grandi aperture finestrate e senza rispettare la distanza di 1,5 metri (vedute dirette) dell’art. 873 del CC (cfr. allegata lettera al Comune di Lana del 12.06.1974); nel libro fondiario non risulta alcuna

an die Gemeinde Lana vom 12.06.1974); Im Grundbuch scheint diesbezüglich kein eingetragenes Servitut auf. Ersuche zwecks Rechtssicherheit, um Einsichtnahme in die alten Bauakte der Bp. 1544/1 K.G. Lana vom Jahr 1974 zur Rekonstruktion des Ist-Zustandes und diesbezügliche Lösung für die neue Zweckumwidmung und Bauvorhaben/Umbau insbesondere betreffend Bp. 1544/1, Bp. 1544/2 und Bp. 137, um die Abänderung des neuen Wiedergewinnungsplanes von Arch. Mark Obexer/ Neumarkt vom Mai 2025 diesbezüglich zu berücksichtigen (siehe beiliegende Anlagen);

Die Fensteröffnungen der Werkstatt zur G.P. 759/6 wurden mit der Vereinbarung mit Datum 25.03.1967 (siehe Anhang) getroffen. Diese Vereinbarung wurde damals, wie üblich, nicht in das Grundbuch eingetragen, diente aber als Grundlage für die Genehmigung des Projektes Nr. 1070 vom 27.02.1967 (siehe Anhang) und für die Ausstellung der Benützungsgenehmigung Nr. 880 vom 27.05.1967 (siehe Anhang).

Stellungnahme der Gemeinde:

Nachdem die vorgenannte Vereinbarung nicht in unterzeichneter Form auffindbar ist, wird sie in der Folge nicht weiter berücksichtigt.

Die Anmerkung, dass im Jahr 1974 das Bauvorhaben „Errichtung einer Werkstätte“ erfolgte, stimmt nicht, nachdem dieses Bauvorhaben im Jahre 1967 genehmigt und fertiggestellt wurde. Damals wurde auf der Gp. 758 die Werkstätte erbaut, welche der heutigen Bp. 1544/1 entspricht. Zudem betreffen die beiliegenden Schreiben vom 12.06.1974, vom 02.07.1974 und vom 15.11.1974, das Bauvorhaben „Umbau des Wohnhauses“, gelegen auf der Bp. 137 und Gp. 758, heutige Bp. 1544/2, genehmigt mit Baugenehmigung Nr. 1287 vom 17.04.1974 und nicht den Bau der Werkstatt.

Die in der Anmerkung genannten „5 großen Fensteröffnungen“ der Werkstätte betreffen die Bp. 1544/1. Diese Bp. 1544/1 ist nicht von der Änderung des Wiedergewinnungsplanes hinsichtlich MEE4 vorgesehenen Maßnahmen/Änderungen direkt betroffen.

Die Anmerkung bezieht sich größtenteils auf Bauprojekte aus den Jahren 1967 bzw. 1974 und nicht auf die gegenständliche Abänderung des Wiedergewinnungsplanes. Zudem sind der Anmerkung, aufgrund der gewählten Formulierung, keine klaren zweckrelevanten Sachverhalte in Hinsicht auf die Änderung des Planungsinstrumentes zu entnehmen.

In Anbetracht all dieser Umstände wird diese Anmerkung abgelehnt, und zwar da es sich

servitù registrata a tale riguardo. Ai fini della certezza giuridica, chiedo di poter prendere visione del vecchio fascicolo edilizio della p.ed. 1544/1 C.C. Lana dell'anno 1974 per ricostruire lo stato attuale e trovare una soluzione in merito alla nuova destinazione d'uso e al progetto edilizio/ristrutturazione, in particolare per quanto riguarda la p.ed. 1544/1, p.ed. 1544/2 e p.ed. 137, al fine di tenere conto di questa situazione nel proseguimento dell'approvazione della modifica del nuovo piano di recupero dell'arch. Mark Obexer/Egna del maggio 2025 (vedi allegati);

Le aperture delle finestre dell'officina sulla p.f. 759/6 sono state concordate con l'accordo datato 25 marzo 1967 (vedi allegato). Tale accordo, come di consueto, non è stato all'epoca iscritto nel libro fondiario, ma è servito come base per l'approvazione del progetto n. 1070 del 27.02.1967 (vedi allegato) e per il rilascio del permesso di utilizzo n. 880 del 27.05.1967 (vedi allegato).

Dichiarazione del Comune:

Poiché non è stato possibile reperire una versione firmata del suddetto accordo, esso non verrà preso in ulteriori considerazioni.

L'osservazione secondo cui nel 1974 sarebbe stato realizzato il progetto edilizio «Costruzione di un'officina» non è corretta, poiché tale progetto era stato approvato e portato a termine già nel 1967. All'epoca l'officina fu costruita sulla p.f. 758, che corrisponde all'attuale p.ed. 1544/1. Inoltre, le lettere allegate del 12.06.1974, del 02.07.1974 e del 15.11.1974 riguardano il progetto edilizio “Ristrutturazione dell'abitazione”, situato sulla p.ed. 137 e sulla p.f. 758, poi diventata p.ed. 1544/2, autorizzato con licenza edilizia n. 1287 del 17.04.1974, e non la costruzione dell'officina.

Le «5 grandi aperture finestrate» dell'officina menzionate nell'osservazione si riferiscono all'edificio situato sulla p.ed. 1544/1. Tale edificio p.ed. 1544/1 non è direttamente interessato dalle misure/modifiche previste dalla revisione del piano di recupero relativo alla MUI4.

L'osservazione si riferisce in gran parte a progetti edilizi risalenti rispettivamente al 1967 e al 1974 e non alla modifica in questione del piano di recupero. Inoltre, data la formulazione scelta, dall'osservazione non è possibile ricavare elementi concreti e rilevanti ai fini della modifica dello strumento di pianificazione.

Alla luce di tutte queste circostanze, tale

um unzulässigen Einwände handelt (es handelt sich um Einwände rein privatrechtlicher Natur, wie z.B. zivilrechtliche Nachbarschaftsstreitigkeiten über Lichtrechte oder Grenzverläufe, die vor dem Zivilgericht zu klären sind), und aufgrund ungenügender Bestimmtheit (Vermischung zweier Bauakte aus den Jahren 1967 und 1974; keine klare Bezeichnung der Beanstandung; unklare Begründung).

2) Die bestehenden 55 Kubik auf der Gp. 759/6 (MEE 20) Eigentümerin W.G. ersuche ich bei der Änderung des Wiedergewinnungsplanes und bei der Planung des Bauvorhabens zu berücksichtigen und festzuhalten. Ist in den Durchführungsbestimmungen bereits enthalten: MEE 20; G.P. 759/6

Vorgesehene Maßnahmen:

Bauliche Umgestaltung ohne Kubaturerhöhung für das bestehende Gebäude auf G.P. 759/6.

Stellungnahme der Gemeinde:

Es Bedarf kein Eingreifen, nachdem das Volumen im Wiedergewinnungsplan korrekt wiedergeben ist – demzufolge wird diese Anmerkung als ungerechtfertigt erachtet und somit abgelehnt.

3) Betreffend Neuerrichtung/Bauvorhaben Dachgeschoss-Wohnung mit diesbezüglicher Terrasse auf Bp. 137, Bp. 1544/2 und 1544/1 habe ich folgende Fragen und Einwände: Der Abstand von 1,5 Metern "unbegehrbar" müsste auf der gesamten Länge der zu errichtenden Terrasse an der Ostseite zur Grenze der BP 2204 eingehalten werden und berücksichtigt werden.

Der im Wiedergewinnungsplan eingezeichnete Abstand von 1,5 Meter "unbegehrbar" berücksichtigt nicht den Abstand von 1,5 Meter die gesamte Länge der geplanten Terrasse und auch nicht zur Grenze der Bp. 2204. Ersuche höflichst um diesbezügliche Aufklärung und auch was die Mauererhöhung /Mauerabbruch an der Ostseite betrifft und die Platzierung und Abstand des Aufzuges an der Westseite.
- Es geht aus den Unterlagen von Arch. Obexer klar hervor, dass in jenen Bereichen wo eine Terrasse geplant ist, ein unbegehrbarer Bereich mit einem Abstand von 1,50 m von der Grenze zur B.P. 2204 vorgesehen ist und auch eingehalten wird.

- Die bestehende Mauer bzw. Mauerscheibe der B.P. 2204 wird nicht verändert.

- Für den geplanten Aufzug werden die geltenden Gesetze DLH Nr. 44/2017, Art. 9+25 und DLH Nr. 54/2009, Art. 10+39 eingehalten. Für die Verglasung der Südseite des Aufzuges wird eine leicht getönte Folie eingebaut.

Stellungnahme der Gemeinde:

osservazione viene respinta, in quanto si tratta di eccezioni inammissibili (di natura puramente privatistica, ad esempio controversie di vicinato di diritto civile relative ai diritti di luce o al tracciato dei confini, che devono essere risolte dinanzi al tribunale civile) e a causa di una determinazione insufficiente (confusione tra due fascicoli edilizi risalenti agli anni 1967 e 1974; mancanza di una chiara descrizione del reclamo; motivazione poco chiara).

2) Chiedo che i 55m³ esistenti sul lotto 759/6 (MUI 20), di proprietà della sig.ra W.G., vengano presi in considerazione e riportati nella modifica del piano di recupero e nella progettazione dell'opera.

La cubatura è già prevista nelle norme di attuazione: MUI 20; p.f. 759/6

Misure previste:

Ristrutturazione edilizia senza aumento di cubatura per quanto riguarda l'edificio esistente sulla p.f. 759/6.

Dichiarazione del Comune:

Non è necessario alcun intervento, poiché il volume è riportato correttamente nel piano di recupero – di conseguenza, tale osservazione è ritenuta ingiustificata e perciò viene respinta.

3) In merito al progetto di nuova costruzione di un appartamento mansardato con relativa terrazza sulle pp.ed. 137, 1544/2 e 1544/1, ho le seguenti domande e obiezioni:

La distanza di 1,5 metri "non calpestabile" dovrebbe essere rispettata e presa in considerazione per l'intera lunghezza della terrazza da realizzare sul lato est fino al confine della p.ed. 2204.

La distanza di 1,5 metri "non calpestabile" indicata nel piano di recupero non tiene conto della distanza di 1,5 metri per l'intera lunghezza della terrazza prevista, né del confine della p.ed. 2204. Chiedo cortesemente chiarimenti in merito, nonché in merito all'innalzamento/demolizione del muro sul lato est e alla collocazione e alla distanza dell'ascensore sul lato ovest.

- Dalla documentazione dell'architetto Obexer risulta chiaramente che, nelle aree in cui è prevista una terrazza, è prevista e viene rispettata una zona non calpestabile con una distanza di 1,50 m dal confine con la proprietà della p.ed. 2204.

- Il muro esistente, ovvero la parete del muro della proprietà della p.ed. 2204, non subirà alcuna modifica.

- Per l'ascensore previsto vengono rispettate le leggi vigenti D.P.P. n. 44/2017, art. 9+25 e D.P.P. n. 54/2009, art. 10+39. Per la vetrata del lato sud dell'ascensore verrà installata una pellicola leggermente colorata.

Dichiarazione del Comune:

Die Gemeinde hat die Pläne, nach erneuter Begutachtung von Seiten der Gemeindegemeinschaft Raum und Landschaft und in Übereinstimmung mit den Auflagen dieser Kommission, abändern lassen, um ein möglichst präzises und unmissverständliches Planungsinstrument zu genehmigen - demzufolge wurde diese Anmerkung hinsichtlich des „unbegehrbar“ ersichtlich zu machenden Teil der Terrasse angenommen und in das mit gegenständlicher Maßnahme zu genehmigende Planungsinstrument übernommen.

Hinsichtlich Mauererhöhung/Mauerabbruch an der Ostseite und Platzierung und Abstand des Aufzuges an der Westseite macht sich die Gemeinde die Gegenstellungen des Eigentümers der MEE 4 zu eigen.

4) Weiters ersuche ich im Wiedergewinnungsplan (Dokument Plan 03) die Grafik (Haken) des Mappenauszuges 1:1000 im Bereich der Bp. 2204 zu ergänzen und richtigzustellen (siehe beiliegende Anlagen).

Dies ist nicht notwendig, da die Fläche bereits mit ein Hacken versehen ist, da die Hoffläche nach Süden offen ist.

Stellungnahme der Gemeinde:

Die aktuelle Situation im Mappenauszug 1:1000 ist rechtskonform, weshalb keine Änderung vorgenommen wird - diese Anmerkung wird als ungerechtfertigt erachtet und demzufolge abgelehnt.

5) Die Eigentümerin W.G. möchte auf der Bp. 2204 mat. Anteil 1, 2.Stock auf der bestehenden Terrasse einen Wintergarten errichten und würde dazu ein technisches Projekt einreichen für diesen Baubereich A9 Wohnbauzone A historischer Ortskern.

Siehe Stellungnahme Gemeinde Lana

Stellungnahme der Gemeinde:

Diese Anmerkung wird im gegenständlichem Abänderungsverfahren aufgrund des fortgeschrittenen Verfahrensstandes nicht bewertet und somit abgelehnt.

In fristgerechter Einhaltung für Stellungnahmen/Anmerkungen zu obgenannten Wiedergewinnungsplan von Architekt Mark Obexer /Neumarkt und Berücksichtigung der Einwände zu baulichen Umgestaltung betreffend MEE 4 H.G. (siehe beiliegendes und bereits abgegebenes Schreiben mit Anlagen vom 16. April 2025) verbleibe ich mit freundlichen Grüßen in Erwartung einer beidseitigen Lösung.“

Stellungnahme der Gemeinde:

Bezüglich Schreiben vom 16.04.2026 wurde die für gegenständliche Abänderung des

Il Comune ha fatto modificare i piani, a seguito di una nuova valutazione da parte della Commissione comunale per il territorio e il paesaggio e in ottemperanza alle condizioni da essa stabilite, al fine di approvare uno strumento di pianificazione il più possibile preciso e inequivocabile - di conseguenza, tale osservazione relativa alla parte della terrazza da rendere «inaccessibile» è stata accolta e inserita nel documento di pianificazione oggetto della presente misura.

Per quanto riguarda l'innalzamento/la demolizione del muro sul lato est e la posizione e la distanza dell'ascensore sul lato ovest, il Comune fa proprie le controdeduzioni del proprietario della MUI 4.

4) Chiedo inoltre che nel piano di recupero (documento Piano 03) venga integrato e corretto il grafico (graffa) dell'estratto catastale in scala 1:1000 relativo alla p.ed. 2204 (vedi allegati).

Non è necessario, poiché l'area è già dotata di una graffa, dato che il cortile è aperto verso sud.

Dichiarazione del Comune:

La situazione attuale riportata nella mappa catastale in scala 1:1000 è conforme alla normativa vigente, pertanto non verrà apportata alcuna modifica - di conseguenza, tale osservazione è ritenuta ingiustificata e perciò viene respinta.

5) La proprietaria, W.G., intende realizzare una veranda sulla terrazza esistente dell'immobile p.ed. 2204, porzione materiale 1, al secondo piano, e a tal fine intende presentare un progetto per questo comparto edificatorio A9 della zona residenziale A, centro storico.

Vedasi la presa di posizione del Comune di Lana

Dichiarazione del Comune:

Data l'avanzata fase procedurale, la presente osservazione non viene presa in esame nell'ambito della presente procedura di modifica e viene pertanto respinta.

Nel rispetto dei termini previsti per la presentazione di osservazioni/commenti in merito al suddetto piano di recupero dell'architetto Mark Obexer /Egna e tenendo conto delle obiezioni relative alla ristrutturazione edilizia riguardante la MUI 4 H.G. (si veda la lettera allegata e già presentata con allegati del 16 aprile 2025), porgo cordiali saluti in attesa di una soluzione reciprocamente soddisfacente.”

Dichiarazione del Comune:

In riferimento alla lettera del 16 aprile 2026, è stata

Wiedergewinnungsplanes relevante und beantragte grafische Korrektur am auf Bp. 2204 (MEE 19) im Erdgeschoss gelegenen Erker umgesetzt. Die weiteren Einwände dieses Schreibens betreffen jedoch das verfallene Bauprojekt des Herrn H.G. aus dem Jahre 2024, welches nicht Gegenstand der gegenständlichen Änderung eines Planungsinstrumentes ist.

Anmerkung W.H. eingegangen unter Prot. Nr. 0007352 vom 29.01.2026:

„Im Grundbuch scheinen folgende Dienstbarkeiten auf: Durchgang und Durchfahrt zulasten des Hofraumes im Erdgeschoss:

zu Gunsten Bp. 138/3 und der Bp. 137

und zu Lasten Bp. 138/1 m.A. 1 bis 13

Herr H.G. beabsichtigt die bestehende Werkstatt (Bp. 1544/1 und Bp. 1544/2) in eine Garage mit 6 offenen Autoabstellplätzen umzuwandeln. Zugunsten dieser Bauparzellen gibt es kein Durchfahrtsservitut. Ohne ein entsprechendes Durchfahrtsservitut ist die Nutzung der geplanten Garagenabstellplätze rechtlich nicht gesichert.“

Die Erreichbarkeit und Nutzbarkeit der auf Bp.en 1544/1 und 1544/2 geplanten Garagenstellplätzen wurde mit beiliegendem Gutachten DDr. Anton J. Unterholzner aufgrund der uneingeschränkten Dienstbarkeit der Durchfahrt und des Durchganges zu Gunsten der Bp.en 138/3 und 137, welche ebenfalls im Eigentum von H.G. stehen, indirekt belegt.

Stellungnahme der Gemeinde:

Die Anmerkung bezieht sich auf das mittlerweile verfallene Bauprojekt Nr. 2024-570 und nicht auf den gegenständlichen Wiedergewinnungsplan, weshalb diese Anmerkung abgelehnt wird.

gegenwärtig gehalten, dass aufgrund des Punktes Nr. 3) der von W.G. unter Prot. Nr. 0003651 vom 27.01.2026 eingereichten Stellungnahme, die Gemeindegemeinschaft für Raum und Landschaft in der Sitzung vom 26.03.2026 die Abänderung des Wiedergewinnungsplanes und die überarbeiteten Unterlagen erneut behandelt hat und wiederum ein positives Gutachten mit Auflagen erteilt hat;

festgestellt, dass aufgrund dieser Auflagen Arch. Obexer Mark die grafische Beilage der MEE 4 (jeweiliges Blatt Nr. 7 der Unterlagen „03 Änderung – modifica.pdf“ und „04 Endstand – stato finale.pdf“) sowie die Unterlage „06 Durchführungsbestimmungen Neu – Norme di attuazione modifica.pdf“ zum Wiedergewinnungsplan, abgeändert hat, mit dem Ziel ein möglichst präzises und unmissverständliches Planungsinstrument zu genehmigen, um potenziellen künftigen Streitigkeiten vorzubeugen;

apportata la correzione grafica richiesta e rilevante ai fini della modifica in oggetto del piano di recupero, relativa al bovindo situato al piano terra della p.ed. (MUI 19). Le ulteriori obiezioni contenute nella presente lettera riguardano tuttavia il progetto edilizio decaduto del sig. H.G. risalente al 2024, che non è oggetto della presente modifica di uno strumento di pianificazione.

Osservazione di W.H. ricevuta con il n. di protocollo 0007352 del 29/01/2026:

„Nel libro fondiario figurano le seguenti servitù: diritto di passaggio e di transito a carico del cortile al piano terra:

a favore delle pp.ed. 138/3 e 137

e a carico della p.ed. 138/1 porz. mat. da 1 a 13

Il signor H.G. intende trasformare l'attuale officina (p.ed. 1544/1 e p.ed. 1544/2) in un garage con 6 posti auto all'aperto. A favore di queste particelle edificabili non esiste alcuna servitù di transito. Senza una corrispondente servitù di passaggio, l'utilizzo dei posti auto previsti nel garage non è giuridicamente garantito.

L'accessibilità e la fruibilità dei posti auto in garage previsti sulle pp.ed. 1544/1 e 1544/2 sono state indirettamente dimostrate dalla perizia allegata del DDr. Anton J. Unterholzner, sulla base della servitù illimitata di passaggio e transito a favore delle pp.ed. 138/3 e 137, anch'essi di proprietà di H.G..

Dichiarazione del Comune:

L'osservazione si riferisce al progetto edilizio n. 2024-570 ormai scaduto e non al piano di recupero in questione; pertanto, tale osservazione viene respinta.

tenuto presente che, in base al punto n. 3) delle osservazioni presentate da W.G. con prot. n. 0003651 del 27.01.2026, la commissione comunale per il territorio e il paesaggio, nella seduta del 23.04.2025, ha riesaminato la modifica del piano di recupero e la relativa documentazione aggiornata e ha nuovamente rilasciato un parere positivo con condizioni;

accertato che, in base a tali condizioni, l'arch. Obexer Mark ha modificato l'allegato grafico della MUI 4 (rispettivamente foglio n. 7 dei documenti „03 Änderung – modifica.pdf“ e „04 Endstand – stato finale.pdf“) nonché il documento „06 Durchführungsbestimmungen Neu – Norme di attuazione modifica.pdf“ del piano di recupero, con l'obiettivo di approvare uno strumento di pianificazione il più possibile preciso e inequivocabile, al fine di prevenire potenziali controversie future;

in Anbetracht der Tatsache, dass der vorliegende Wiedergewinnungsplan eine zweckmäßige Verbauung der Zone in Beachtung der Widmung des Bauleitplanes und der geltenden Gesetzesbestimmungen vorsieht;

festgestellt, dass nach Ablauf des Hinterlegungszeitraumes des Wiedergewinnungsplanes der Gemeindevorstand über den Plan und die eingegangenen Stellungnahmen und Rekurse entscheidet (Art. 60 Abs. 3, des L.G. Nr. 9 vom 10.07.2018, i.g.F.) und hierfür dieser Beschluss verfasst wird;

nach Einsichtnahme in die Bestimmungen der Titel III und IV insbesondere in den Artikel 58 und 60 des Landesgesetzes Nr. 9/2018 i.g.F., woraus unter anderem auch die eigene Zuständigkeit ersichtlich ist;

nach Einsichtnahme,

in die geltende Satzung dieser Gemeinde;

in den geltenden Haushaltsvoranschlag;

in den Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol, genehmigt mit RG Nr. 2 vom 03.05.2018;

in die von den einschlägigen Bestimmungen vorgesehenen Gutachten;

mit Stimmeneinhelligkeit, gesetzmäßig ausgedrückt;

b e s c h l i e ß t

1. in Bezug auf die Stellungnahme von W.G. eingelangt unter Prot. Nr. 0026706 vom 16.04.2025, insbesondere bezogen auf den Punkt 6) dieser Stellungnahme zur Kenntnis zu nehmen, dass die nachfolgend aufgelistete technische Dokumentation richtiggestellt wurde;
2. die in der Stellungnahme des Eigentümers der MEE 11, eingelangt unter Prot. Nr. 0066460 vom 18.12.2025, angeführten Gründe hinsichtlich den Punkt „Zur Dachlandschaft“ in Abweichung zu den im Gutachten des Landesamtes für Bau- und Kunstdenkmäler vom 04.12.2025, eingelangt unter Prot. Nr. 0064572 vom 05.12.2025, geäußerten Auflagen für stichhaltig zu erklären und eine Verbauung lt. Dokument „Ergänzende Unterlage (Projekt vom 25.06.2024)“ als im öffentlichen Interesse zu deklarieren;
3. die in der Stellungnahme des Eigentümers der MEE 4, eingelangt unter Prot. Nr. 0066842 vom 22.12.2025, angeführten Gründe in Abweichung zu den im Gutachten des Landesamtes für Bau- und Kunstdenkmäler vom 04.12.2025, eingelangt unter Prot. Nr. 0064572 vom 05.12.2025, geäußerten Auflagen für stichhaltig zu erklären und die

in consideratione della circostanza secondo cui il presente piano di recupero prevede un'edificazione funzionale della zona tenendo conto della destinazione prevista dal piano urbanistico comunale e delle disposizioni previste dalle leggi vigenti in materia;

accertato che dopo la scadenza del termine di deposito del piano di recupero la Giunta Comunale, decide sul piano e sulle osservazioni e ricorsi presentate (art. 60 comma 3, della L.P. n. 9 del 10.07.2018, s.m.i.) e per questa ragione è necessaria questa delibera;

visti i titoli III e IV e particolarmente gli articoli 58 e 60 della legge provinciale n. 9/2018 s.m.i., dai quali è desumibile fra l'altro anche la propria competenza per l'approvazione;

visti,

il vigente statuto comunale;

il vigente bilancio di previsione;

il Codice degli enti locali della Regione autonoma Trentino-Alto Adige, approvato con L.R. n. 2 del 03.05.2018;

i pareri previsti dalle norme vigenti;

ad unanimità di voti, legalmente espressi;

d e l i b e r a

1. di prendere atto in relazione alla dichiarazione di W.G. ricevuta con prot. n. 0026706 del 16.04.2025., in particolare per quanto riguarda il punto 6) di tale dichiarazione, che la documentazione tecnica di seguito elencata è stata corretta;
2. di dichiarare fondate le motivazioni elencate nella dichiarazione del proprietario della MUI 11, ricevuta con prot. n. 0066460 del 18.12.2025, in merito al punto “Il paesaggio dei tetti”, in deroga alle condizioni espressi nel parere dell'Ufficio Provinciale Beni architettonici ed artistici del 04.12.2025, pervenuta con Prot. n. 0064572 del 05.12.2025 e di dichiarare l'intervento edilizio come visualizzato nel documento “Documentazione integrativa (progetto del 25.06.2024)” di pubblico interesse;
3. di dichiarare fondate le motivazioni elencate nella dichiarazione del proprietario della MUI 4, ricevuta con prot. n. 0066842 del 22.12.2025, in deroga alle condizioni espressi nel parere dell'Ufficio Provinciale Beni architettonici ed artistici del 04.12.2025, pervenuta con Prot. n. 0064572 del 05.12.2025, e di approvare la modifica del piano di recupero, come approvato

Genehmigung der Abänderung des Wiedergewinnungsplanes, wie von der Gemeindekommission Raum und Landschaft genehmigt, zu befürworten und als öffentliches Interesse zu deklarieren;

4. die beanstandeten Punkte 1, 2, 4 und 5 der eingangs erwähnten Anmerkung W.G., eingegangen unter Prot. Nr. 0003651 vom 27.01.2026, abzulehnen und den beanstandeten Punkt 3 teilweise anzunehmen samt entsprechenden Änderungen an der technischen Dokumentation, wie dazu in den Prämissen beschrieben;
5. die Anmerkung von W.H., eingegangen unter Prot. Nr. 0007352 vom 29.01.2026, abzulehnen wie dazu in den Prämissen beschrieben;
6. die Abänderung des Wiedergewinnungsplanes für die Wohnbauzone A - historischer Ortskern - Baubereich 9 aufgrund der folgenden vom Arch. Obexer Mark ausgearbeiteten technischen Unterlagen im letzten Stand zu genehmigen:

dalla commissione comunale per il territorio e il paesaggio, dichiarandola di interesse pubblico;

4. di respingere i punti contestati 1, 2, 4 e 5 dell'osservazione di W.G. ricevuta con il n. di protocollo 0003651 del 27.01.2026 citata all'inizio e di accogliere parzialmente il punto contestato 3, con le relative modifiche alla documentazione tecnica, come descritto nelle premesse;
5. di respingere l'osservazione di W.H. ricevuta con il n. di protocollo 0007352 del 29/01/2026, come descritto nelle premesse
6. di approvare la modifica del piano di recupero, della zona residenziale A – centro storico - comparto edificatorio 9 in base ai seguenti documenti tecnici elaborati dall'arch. Obexer Mark nella versione finale:

Details elektronischer Fingerabdruck - dettagli impronta digitale

Beschreibung – descrizione	Hashwert - valore HASH (SHA256 base64)	Prot.Nr. und Prot.datum / n. prot. e data prot.
01 technischer Bericht - relazione tecnica.pdf	Qo6lr9n+6WQX49fGg80Kc0w6MgKyL5gBXPckcOsXFcc=	0032977 / 28.05.2025
02 Bestand - stato di fatto.pdf	X18SLgVc08bDJGMn2xvqO6Op1UOqSr3JzeYeKptQC/s=	0032978 / 28.05.2025
03 Änderung - modifica.pdf	BM5fq4iGW16TzSM0d1WwB+b+5x+Gjm80MDryfNynsAo=	0036213 / 13.05.2026
04 Endstand - stato finale	HTMrRXFSGFBfHoYNhWVv1HhE207tnur7LCv3arG0mx4=	0036257 / 13.05.2026
05 Durchführungsbestimmungen Bestand - Norme di attuazione stato attuale.pdf	72BB1ZeofcZ4b14PUy9BLB3X665tri/LWYNKqwVQ6nQ=	0032981 / 28.05.2025
06 Durchführungsbestimmungen Neu - Norme di attuazione modifica.pdf	Cihseuvn1JemVBt2V/EqVKEr9+J2JmFUI9JqWCoVxOQ=	0036207 / 13.05.2026
07 Fotos - foto.pdf	JkqnblAwWhSHnWsrNrbhv4jzpWjVFgEdH23Npz9zLG3M=	0032983 / 28.05.2025
10 Gefahren- und Kompatibilitätsprüfung - verifica del pericolo e di compatibilità`.pdf	K07n1zpxr230cKLhcB7/TK5bAhhJTc+o6HzNKYycxx0=	0032984 / 28.05.2025
11 SUP (Umweltvorbericht)-VAS (rapporto ambientale preliminare).pdf	UsNUpM+csH/H7qhYUMF9yU4t4J2dmgUbUNdp2IUxj6A=	0032985 / 28.05.2025
15 ergänzende Unterlagen - documentazione integrativa.pdf	XEWLkqvWSvWTP0Ogfywf/YEidV0R90Y5crh4IEC+vnY=	0032987 / 28.05.2025

7. festzuhalten, dass die Gemeindekommission für Raum und Landschaft in den Sitzungen vom 23.04.2025 und 26.03.2026, in der Funktion der zuständigen Behörde für die Feststellung der SUP-Pflicht, jeweils zur Entscheidung gekommen ist, dass keine SUP-Pflicht besteht;
8. zur Kenntnis zu nehmen, dass die Gemeinde diesen Genehmigungsbeschluss einschließlich der entsprechenden technischen Unterlagen im Amtsanzeiger des Landes veröffentlicht; der Plan tritt am Tage nach der Veröffentlichung der Maßnahme in Kraft (Art. 60 Abs. 5, des L.G. Nr. 9 vom 10.07.2018, i.g.F);
9. festzuhalten, dass aus gegenständlicher Maßnahme keine unmittelbare Ausgabe erwächst;
8. gegenständlichen Beschluss mit Stimmeneinhelligkeit, gesetzmäßig ausgedrückt durch Handerheben, gemäß Art. 183, Absatz 4, des Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol, genehmigt mit Regionalgesetz Nr. 2 vom 03.05.2018, für unverzüglich vollziehbar zu erklären, um die

7. di dare atto che la commissione comunale per il territorio e il paesaggio, nelle sedute del 23.04.2025 e del 26.03.2026, come autorità competente per la verifica di assoggettabilità alla VAS, ha deciso in entrambi le occasioni che non esiste l'obbligo alla VAS;
8. di prendere atto che il Comune pubblica questa delibera di approvazione, corredata della relativa documentazione tecnica, sul sito provinciale "deposito atti"; il piano entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione (art. 60, comma 5 della L.P. n. 9 del 10.07.2018, s.m.i.);
9. di dare atto che dal presente provvedimento non scaturisce alcuna spesa immediata;
10. di dichiarare la presente deliberazione a voti unanimi, legalmente espressi per alzata di mano, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 183, comma 4, del Codice degli enti locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige, approvato con Legge regionale n. 2 del

Veröffentlichung des Wiedergewinnungsplanes ehestmöglich durchführen zu können.

03.05.2018, onde poter provvedere tempestivamente alla pubblicazione del piano di recupero.

Gemäß Art. 183, Absatz 5, des Kodex der örtlichen Körperschaften der Autonomen Region Trentino-Südtirol, genehmigt mit Regionalgesetz Nr. 2 vom 03.05.2018, kann jeder Bürger gegen diesen Beschluss während des Zeitraumes seiner Veröffentlichung beim Gemeindeausschuss Einspruch erheben. Ferner kann innerhalb von 60 Tagen nach Ablauf der Veröffentlichungsfrist des gegenständlichen Beschlusses beim Regionalen Verwaltungsgericht, Autonome Sektion Bozen, Rekurs eingebracht werden. Im Bereich der öffentlichen Vergabe beträgt die Rekursfrist 30 Tage ab Kenntnisnahme (Art. 119 und 120 GvD Nr. 104/2010).

Ai sensi dell'art. 183, comma 5, del Codice degli enti locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige, approvato con Legge regionale n. 2 del 03.05.2018, ogni cittadino può presentare alla Giunta Comunale opposizione a questa deliberazione entro il periodo della sua pubblicazione e entro 60 giorni dal giorno di scadenza del termine di pubblicazione della medesima deliberazione può essere presentato ricorso al Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa, Sezione Autonoma di Bolzano. Nei procedimenti di affidamento pubblico il termine di ricorso è di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto (artt. 119 e 120 D.Lgs. n. 104/2010).

Hashwert verwaltungsmäßiges Gutachten	fachlich-	52h9ajj2mUK+9qivm1CLrVV2mRKZ1wxWzb ECRgye8O8= Egon Geom. Poehl	Valore hash parere tecnico- amministrativo
Hashwert Gutachten	buchhalterisches	dgjrlly32oxgN361OnlyYb7QJAWzm/QvthhJNn hESTyk= Andrea De Martino	Valore hash parere contabile

Gelesen, genehmigt und gefertigt

DER VORSITZENDE / IL PRESIDENTE

Helmut Taber

(digital signiertes Dokument – documento firmato tramite firma digitale)

Letto, confermato e sottoscritto

DER SCHRIFTFÜHRER / IL SEGRETARIO

Josef Grünfelder

(digital signiertes Dokument – documento firmato tramite firma digitale)
